

ภาคผนวก ข-24

เอกสารความรู้ด้านความปลอดภัย

ความรู้ด้านความปลอดภัย ในการทำงานเบื้องต้น



บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)
(สำนักงานใหญ่)

ความปลอดภัยในการทำงาน

หมายถึง ความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดีในการทำงานของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่างๆ ในที่นี้จริงๆแล้วมาจากคำภาษาอังกฤษที่ว่า "Occupational Safety and Health" ผู้ประกอบอาชีพในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียนเจ้าหน้าที่ด้านต่างๆ ลูกจ้าง คนงาน ยาม เป็นต้น แต่จริงๆ แล้ว ผู้ที่ต้องมีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบโดยตรง ในด้านความปลอดภัยในการทำงาน โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับนักเรียน ความปลอดภัยในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญที่พนักงานต้องตระหนักและพึงระลึกถึงตลอดเวลาที่ปฏิบัติงานเพราะหากเกิดอุบัติเหตุจะนำมาซึ่งความสูญเสียทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สิน

ความปลอดภัยในโรงงาน

คือ สภาพที่ปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ อันจะเกิดแก่ร่างกายชีวิต หรือ ทรัพย์สินในขณะที่ปฏิบัติงานในโรงงานซึ่งก็คือสภาพการทำงานที่ถูกต้องโดยปราศจาก อุบัติเหตุในขณะที่ทำงานนั่นเอง อุบัติเหตุ อาจนิยามได้ว่าเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างไม่พึงประสงค์ในระหว่างการทำงานและมีผลไปขัดขวางหรือก่อผลเสียหายแก่การทำงานนั้นในโรงงานต่าง ๆ นั้นย่อมจะเกิดอุบัติเหตุกับระบบต่าง ๆ ได้มากอาทิ เครื่องจักรเครื่องกล ระบบไฟฟ้า ระบบขนส่งหรือขนถ่ายวัสดุ เครื่องมือกล วัตถุดิบ สารเคมี สารไวไฟ ฯลฯ อุบัติเหตุที่เกิดแก่ชีวิตร่างกาย จากสถิติที่ประเมินมาพบว่าอุบัติเหตุที่เกิดแก่ร่างกายของคนงานคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ความถี่บ่อย ๆ ครั้งในการเกิดดังนี้

สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน

1. ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์
2. ความประมาณ
3. สภาพร่างกายของบุคคล
4. สภาพจิตใจของบุคคล
5. การใช้เครื่องมือ เครื่องจักรที่ไม่เหมาะสม
6. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ปลอดภัย

ทั้งนี้ อาจทำให้เกิดความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุ ได้ดังนี้

1. การสูญเสียทางตรง เป็นผลกระทบที่เกิดกับร่างกาย และทรัพย์สินที่เกี่ยวกับผู้ได้รับบาดเจ็บโดยตรง นอกจากนี้อาจทำให้ผู้อื่นได้รับบาดเจ็บหรืออันตรายด้วย
2. การสูญเสียทางอ้อม เป็นผลกระทบด้านอื่นๆ เช่น สูญเสียขวัญกำลังใจในการทำงาน สูญเสียเวลาในการทำงาน กระบวนการผลิตขัดข้อง เป็นต้น



หลักการป้องกันอุบัติเหตุ

สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) (สสปท)
ให้หลักการ 3E เพื่อการป้องกันอุบัติเหตุ ไว้ว่า

E1 = Engineering

คือ การใช้ความรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ในการคำนวณต่างๆ การออกแบบเครื่องจักรให้มีประสิทธิภาพและความเหมาะสมกับการใช้งาน สามารถทำงานได้อย่างปลอดภัยรวมถึงการวางผังโรงงาน ระบบไฟฟ้า การระบายอากาศ เป็นต้น

E2 = Education

คือ การให้ความรู้ การฝึกอบรม เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ การสร้างเสริมความปลอดภัย รวมถึงกฎระเบียบต่างๆ ด้านความปลอดภัยที่ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างปลอดภัย

E3 = Enforcement

คือ การกำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัยรวมถึงมาตรการควบคุม พร้อมทั้งประกาศให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนรับทราบ หากมีผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องมีการลงโทษ เพื่อให้เกิดสำนึก และหลีกเลี่ยงการกระทำที่ไม่ถูกต้องหรือก่อให้เกิดอันตรายได้

สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ก็มีหลัก 3 ป. ปลอดภัย ในการป้องกันอุบัติเหตุเช่นกัน

ป1 = ป.ปลูกสำนึกอันตราย คือ พิจารณาก่อนทำกิจกรรมว่าอะไรเป็นอันตรายได้บ้างและต้องฝึกให้เป็นนิสัย

ป2 = ป.ประเมินความเสี่ยง คือ ประเมินอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นว่าจะเกิดผลอะไรบ้าง

ป3 = ป.ปรับเปลี่ยนให้ปลอดภัย เมื่อรู้อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นแล้วให้คิดวิธีปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องเพื่อให้เกิดความปลอดภัย

(ที่มา : คู่มือความปลอดภัยในการทำงาน, สสปท.)

เครื่องแต่งการในการทำงาน

1. สวมใส่ชุดทำงานที่ขนาดพอเหมาะ อย่าใส่เสื้อผ้าที่มีแขนยาวเกินไป หรือรอบเอวหลวมเกินไป
2. ปลายแขนเสื้อหรือขากางเกงต้องรัดกุม เพื่อไม่ให้ถูกดึงหรือม้วนเข้าไปในเครื่องจักร
3. ชุดทำงานควรซักให้สะอาดอยู่เสมอ
4. ไม่ควรถอดชุดทำงานออกแม้ว่าจะรู้สึกร้อนมาก เนื่องจากอาจทำให้ผิหนังไหม้หรือไฟฟ้าดูดได้
5. ห้ามเก็บใบมีด ของแหลมมีคม เช่น มีดและไขควง หรือวัตถุที่ติดไฟง่าย เช่น ไม้ขีด ไว้ในกระเป๋าเสื้อ
6. ไม่ควรใส่รองเท้าแตะ หรือรองเท้าชนิดที่หลุดง่าย หรือลื่นล้มง่ายเวลาเดิน
7. สำหรับงานที่ต้องเคลื่อนย้ายของหนัก ควรสวมรองเท้าหุ้มส้น
8. ไม่ใส่รองเท้าที่มีพื้น และส้นรองเท้าเป็นตะปู เพราะลื่นล้มได้ง่ายบนพื้นกระเบื้อง แผ่นเหล็ก และอาจทำให้เกิดประกายไฟได้
9. ควรใส่รองเท้าที่เป็นฉนวนไฟฟ้า ในโรงงานที่มีประกายไฟ หรือไฟฟ้าสถิตเกิดขึ้นบ่อย
10. ควรสวมหมวกตลอดเวลาการทำงาน รืออยู่ใกล้เครื่องจักร
11. ผู้ทำงานที่เป็นหญิงควรเกล้าผมและสวมหมวก หรือใช้ที่คลุมผม



(ที่มา : สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)



หมวกนิรภัย (Safety Helmet)

ใช้สำหรับป้องกันศีรษะที่เกิดจากการกระแทก หรือมีสิ่งของตกหล่นในขณะปฏิบัติงาน



แว่นตานิรภัย (Safety Glasses)

ใช้สำหรับป้องกันดวงตาจากเศษฝุ่น เศษโลหะ สารเคมีที่อาจโดนดวงตาในขณะปฏิบัติงาน



ถุงมือนิรภัย (Safety Gloves)

ใช้สำหรับป้องกันมือจากของมีคม ความร้อน การสัมผัสสารเคมีที่อาจระคายเคืองหรือบาดเจ็บได้



รองเท้านิรภัย (Safety Shoes)

ใช้สำหรับป้องกันอันตรายจากการทำงานในพื้นที่เสี่ยงต่อการกระแทก หรือถูกสิ่งของที่มีน้ำหนักมากตกใส่เท้า



ปลั๊กลดเสียง (Ear Plugs)

ใช้สำหรับป้องกันหูจากการรับสัมผัสเสียงที่ดังมากกว่าปกติในพื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นเวลานาน



เข็มขัดนิรภัย (Safety Harness)

ใช้สำหรับการทำงานบนที่สูง เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ปฏิบัติงานตกลงมาด้านล่าง หากเกิดอุบัติเหตุ

การทำงานกับเครื่องจักร

- พนักงานที่มีหน้าที่หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น จะเป็นผู้ควบคุมหรือซ่อมแซมเครื่องจักร
- ปฏิบัติงานตามขั้นตอนความปลอดภัยในการทำงานของเครื่องจักร
- พนักงานต้องทราบถึงตำแหน่งของสวิทช์ฉุกเฉินที่ใช้หยุดเครื่องจักรนั้น
- ดูแลให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันครอบส่วนที่อาจก่อให้เกิดอันตราย เช่น จุดหมุน จุดตัด ตลอดเวลา
- รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที หากพบว่า เครื่องจักรชำรุดหรือมีจุดที่เสี่ยงอันตรายเกิดขึ้นได้
- ห้ามซ่อมแซมหรือทำความสะอาด ในขณะที่เครื่องจักรกำลังเดินเครื่องอยู่
- ห้ามถอดอุปกรณ์นิรภัยหรือดัดแปลงการทำงานของอุปกรณ์นิรภัยโดยเด็ดขาด
- ห้ามละทิ้งเครื่องจักรในขณะที่เดินเครื่องจักร โดยไม่มีผู้ควบคุมดูแล



(ที่มา : สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)

การทำงานกับสารเคมี

- ต้องทราบถึงอันตรายของสารเคมีและการใช้อย่างถูกต้อง
- ต้องล้างมือทุกครั้งหลังปฏิบัติงานกับสารเคมี
- สวมอุปกรณ์ป้องกันป้องกันอันตรายส่วนบุคคลเสมอ
- ทำความสะอาดบริเวณทำงานทุกครั้งหลังเลิกงาน
- ปิดฝาภาชนะให้แน่นทุกครั้งหลังเลิกใช้
- อย่า ! ทดสอบโดยการสูดดม หรือใช้ปากดูดสารเคมีแทนลูกยาง
- จัดเก็บสารเคมีไว้ในที่เย็น อากาศถ่ายเทดี ห่างแหล่งกำเนิดประกายไฟ
- อย่า ! ปฏิบัติงานตามลำพังหรือไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- แบ่งสารเคมีมาใช้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น



(ที่มา : สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)

การทำงานให้ปลอดภัยในสถานที่อับอากาศ

- ต้องประเมินอันตรายที่อาจเกิดขึ้นในสถานที่อับอากาศว่ามีอะไรบ้าง
- ในกรณีต้องการให้คนงานเข้าไปทำงานต้องให้ความรู้แก่คนงานให้ทราบถึงอันตรายต่างๆที่อาจเกิดขึ้น
- แยกสถานที่อับอากาศออกจากงานอื่นๆ โดยเด็ดขาด
- ทำความสะอาดพื้นที่สถานที่อับอากาศอยู่เสมอ
- เปิดฝาหรือประตูเข้า-ออกทุกทาง เพื่อให้มีการระบายอากาศได้เต็มที่
- ตรวจวัดก๊าซพิษและปริมาณออกซิเจน
- ให้คนงานที่ลงไปทำงานในสถานที่อับอากาศผูกเชือกช่วยชีวิต โดยมีคนงานอีกคนหนึ่งเป็นผู้สังเกตการณ์
- หากทำงานโดยไม่ใช้อุปกรณ์ช่วยหายใจ จะต้องให้ความระมัดระวังเรื่องระบบการระบายอากาศ

6 สิ่งที่ต้องมีในการทำงานในสถานที่อับอากาศให้ปลอดภัย

1. ฝึกอบรม
2. เข้าใจวิธีการทำงานและทำตามแผนงาน
3. มีการตรวจวัดประเมินอันตราย
4. สวมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยครบถ้วน
5. มีผู้ช่วยเหลือพร้อมอุปกรณ์ช่วยเหลือหรือช่วยชีวิต
6. มีการจัดระบายอากาศและมาตรการป้องกันอันตรายจากภายนอกเข้าสู่สถานที่อับอากาศ



(ที่มา : สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)

การป้องกันและระงับอัคคีภัย

1. ฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. รู้วิธีปฏิบัติตนเมื่อเกิดเพลิงไหม้ และวิธีการใช้ถังดับเพลิง
3. รายงานหัวหน้าหรือ จป. เมื่อพบสิ่งทีอาจก่อให้เกิดเพลิงไหม้ หรืออุปกรณ์ดับเพลิงชำรุด
4. ไม่วางสิ่งกีดขวางอุปกรณ์ดับเพลิง และทางออกฉุกเฉิน
5. จัดเก็บสารเคมีไวไฟในที่ปลอดภัย ห่างจากแหล่งความร้อนหรือประกายไฟ
6. ไม่ทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟใกล้สิ่งที่สามารถลุกไหม้ได้ ถ้าจำเป็นต้องได้รับอนุญาตก่อน



(ที่มา : สำนักความปลอดภัยแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)

ตัวอย่างแบบตรวจสอบ
ด้านความปลอดภัย
ในการทำงานเบื้องต้น

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎหมายฯ ตรวจสอบสุขภาพฯ พ.ศ. 2547

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎหมายฯเกี่ยวกับการตรวจสอบสุขภาพฯ พ.ศ.2547					
1	จัดทำทะเบียนพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงแต่ละประเภทครบถ้วนแล้ว ใช่หรือไม่				
2	จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์แผนปัจจุบันด้านอาชีวเวชศาสตร์ครบทุกคนแล้ว ใช่หรือไม่				
3	จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานครั้งแรก ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่จ้างเข้าทำงาน ใช่หรือไม่?				
4	จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานอย่างน้อยปีละครั้ง ใช่หรือไม่?				
5	จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างทุกครั้ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เปลี่ยนงาน ใช่หรือไม่?				
6	จัดให้มีสมุดสุขภาพประจำตัวของผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงตามแบบที่ กรมฯกำหนดแล้ว ใช่หรือไม่?				
7	จัดให้มีการบันทึกผลการตรวจสอบสุขภาพของทุกคนในสมุดสุขภาพประจำตัวพนักงานตามผลการตรวจของแพทย์ทุกครั้งที่มีการตรวจสอบสุขภาพ ใช่หรือไม่?				
8	จัดให้มีการเก็บบันทึกผลการตรวจสอบสุขภาพของทุกคนรวมทั้งข้อมูลสุขภาพอื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา ใช่หรือไม่?				
9	จัดให้มีการแจ้งผลการตรวจสอบสุขภาพที่ผิดปกติแก่ผู้นั้น ภายในระยะเวลาสามวันนับแต่วันที่ทราบผลการตรวจใช่หรือไม่?				
10	จัดให้มีการแจ้งผลการตรวจสอบสุขภาพที่ปกติแก่ผู้นั้น ภายในระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่ ทราบผลการตรวจ ใช่หรือไม่?				
11	จัดให้มีการส่งพนักงานให้ได้รับการรักษาพยาบาลทันทีเมื่อพบความผิดปกติหรือมีอาการเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ใช่หรือไม่?				
12	จัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบหรือหาสาเหตุของความผิดปกติหรือมีอาการเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของพนักงานผู้นั้น เพื่อประโยชน์ในการป้องกันต่อไป ใช่หรือไม่?				
13	จัดให้มีการจัดส่งผลการตรวจสอบสุขภาพของผู้ที่พบความผิดปกติหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน และการป้องกันแก้ไขต่อพนักงานตรวจแรงงาน ภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่ทราบความผิดปกติหรือการเจ็บป่วย ใช่หรือไม่?				
14	จัดให้มีการมอบสมุดสุขภาพประจำตัวให้แก่พนักงานเมื่อสิ้นสุดการจ้างทุกคน ใช่หรือไม่?				
15	จัดให้มีการเปลี่ยนงานให้แก่ผู้ที่มีหลักฐานทางการแพทย์แสดงว่าไม่อาจทำงานในหน้าที่เดิมนั้น ได้ตามความเหมาะสม ใช่หรือไม่?				

แบบตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบสุขภาพ

แผนก **งาน**..... **ชื่อหัวหน้างาน**.....**วันที่** /..... /.....

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
1	พนักงานที่ถูกกำหนดว่าทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในความรับผิดชอบได้รับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงเป็นประจำทุกปีครบทุกคน ใช่หรือไม่?				
2	มีการรอกผลการตรวจลงในสมุดสุขภาพประจำตัวทุกครั้งทุกคน ใช่หรือไม่?				
3	ได้แจ้งผลการตรวจให้พนักงานทราบทั้งกรณีปกติ และไม่ปกติภายในระยะเวลาที่กำหนดทุกครั้ง ใช่หรือไม่?				

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎกระทรวงฯ ที่ อับอากาศ พ.ศ. 2547

วันที่ /..... /.....

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎกระทรวงฯเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2549					
1	จัดให้มีการตรวจวัดสภาพความร้อนประจำปีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดในบริเวณที่มีการทำงานใกล้แหล่งกำเนิดความร้อนทุกแห่งแล้ว ใช่หรือไม่				
2	พื้นที่ปฏิบัติงานใดที่มีค่าอุณหภูมิ WBGT เกินค่าที่กำหนดตามกฎหมายได้มีแผนการปรับปรุงแก้ไข หรือจัดทำป้ายเตือนติดในพื้นที่หรือกำหนดให้พนักงานสวมชุดป้องกันความร้อนแล้ว ใช่หรือไม่				
3	จัดให้มีการตรวจวัดความเข้มแสงสว่างประจำปีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดแล้ว ใช่หรือไม่				
4	จุดใดมีความเข้มแสงสว่างต่ำกว่าที่กำหนดในกฎหมาย ได้มีแผนการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ใช่หรือไม่				
5	กรณีที่จุดทำงานใดมีแสงสะท้อนส่องเข้าตาพนักงานโดยตรงได้จัดให้มีฉาก หรือใช้ฉาก แผ่นฟิล์มกรองแสง หรือมาตรการอื่นๆ ที่เหมาะสม เพื่อป้องกันแล้ว ใช่หรือไม่				
6	จัดให้มีแนวตากรองแสง และกำหนดให้พนักงานสวมใส่กรณีที่ไม่มีการป้องกันการป้องกันไม่ให้แสงสะท้อนส่องเข้าตาพนักงานโดยตรงแล้ว ใช่หรือไม่				
7	จัดให้มีและกำหนดให้ใช้อุปกรณ์ส่องสว่างเมื่อพนักงานต้องเข้าไปทำงานในที่มืด ทึบ คับแคบแล้ว ใช่หรือไม่				
8	จัดให้มีการตรวจวัดระดับความดังเสียงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด ในพื้นที่ทำงานที่มีเสียงดังประจำปีแล้ว ใช่หรือไม่				
9	พื้นที่ทำงานใดมีระดับความดังเสียงเกินค่าที่กำหนดตามกฎหมาย จัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขแล้ว ใช่หรือไม่				
10	พื้นที่ทำงานใดมีระดับเสียงกระทบหรือเสียงกระทบเกินหนึ่งร้อยสี่สิบเดซิเบล เอ หรือมีปริมาณเสียงสะสมของเสียงกระทบหรือเสียงกระทบเกินมาตรฐานที่กำหนดได้มีแผนทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ใช่หรือไม่				
11	กรณียังไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้จัดหาและกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดระดับเสียงตลอดเวลาการทำงานแล้ว ใช่หรือไม่				
12	จัดทำเครื่องหมายเตือนให้ใช้อุปกรณ์ลดระดับความดังเสียงตามข้อ11 ติดไว้ มองเห็นได้ชัดเจนแล้ว ใช่หรือไม่				
13	กรณีที่สภาวะการทำงานมีระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง การทำงานเกิน 85 dB (A) ได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดแล้ว ใช่หรือไม่				
14	จัดทำหลักเกณฑ์วิธีการเลือกและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลสำหรับการทำงานกับสภาพแวดล้อมการทำงานแล้ว ใช่หรือไม่				
15	จัดให้มีการฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับวิธีการใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลแล้ว ใช่หรือไม่				
16	จัดทำระเบียบวิธีการใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลแล้ว ใช่หรือไม่				
17	จัดทำและเก็บรายงานการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงานแล้วใช่หรือไม่				
18	จัดให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีอันตรายจากความร้อน แสงสว่าง หรือเสียงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดแล้ว ใช่หรือไม่				

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎกระทรวงฯ ที่ อับอากาศ พ.ศ. 2547

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎกระทรวงฯเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2549					
19	ทำการเก็บรายงานผลการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานตามแบบที่กำหนดไว้อย่างน้อยห้าปี ใช่หรือไม่				
20	จัดให้มีการรักษาพื้นที่กรณีพบความผิดปกติของสุขภาพพนักงานเนื่องจากการทำงานที่ได้รับอันตรายจากความร้อนแสงสว่างหรือเสียง ใช่หรือไม่				
21	จัดให้มีการส่งผลการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติ การให้การรักษายาบาลและการป้องกันแก้ไขต่อพนักงานตรวจแรงงาน ใช่หรือไม่				
22	กำหนดให้มีการเปลี่ยนงานให้แก่พนักงานที่มีหลักฐานทางการแพทย์จากสถานพยาบาลของทางราชการหรือที่ราชการยอมรับแสดงว่าไม่อาจทำงานในหน้าที่เดิมได้แล้ว ใช่หรือไม่				
23	ตามมาตราฐาน.....				

แบบตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

แผนก งาน..... ชื่อหัวหน้างาน.....วันที่ /..... /.....

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎหมายกระทรวงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2549					
1	ในพื้นที่ที่ระดับความร้อนเกินมาตรฐาน มีป้ายเตือนติดในพื้นที่ และพนักงานสวมชุดป้องกันความร้อนทุกครั้ง ใช่หรือไม่				
2	มีฉากหรือใช้ฉากแผ่นฟิล์มกรองแสงหรือมาตรการอื่นๆ ที่เหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้แสงสะท้อนส่องเข้าตาพนักงานโดยตรงขณะปฏิบัติงาน ใช่หรือไม่				
3	พนักงานสวมใส่ PPE ป้องกันไม่ให้แสงสะท้อนส่องเข้าตาทุกครั้ง ใช่หรือไม่				
4	มีอุปกรณ์ส่องสว่างขณะที่พนักงานเข้าไปทำงานในที่มืดที่คับแคบทุกครั้ง ใช่หรือไม่				
5	พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงตลอดเวลาในการทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกินมาตรฐาน ใช่หรือไม่				
6	มีเครื่องหมายเตือนให้ใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลไว้ และมองเห็นได้ชัดเจน ใช่หรือไม่				
7	พนักงานบำรุงรักษาอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้พร้อมใช้งานทุกครั้ง ใช่หรือไม่				
8	ตามมาตรฐาน.....				

แบบตรวจสอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องจักร

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎกระทรวงเกี่ยวกับเครื่องจักร (ส่วนบททั่วไป) พ.ศ.2552					
1	จัดทำกฎระเบียบให้พนักงานทุกคนที่ทำงานกับเครื่องจักรแต่งกายเรียบร้อย รัดกุม ไม่รุ่งริ่ง ไม่สวมใส่เครื่องประดับที่อาจเกี่ยวโยงกับสิ่งใดได้ รวบรวมที่ปล่อยยาวเกินสมควรจนอยู่ในลักษณะที่ ไม่ปลอดภัยแล้ว ใช่หรือไม่ กรณีติดตั้ง ซ่อมแซม ซ่อมบำรุง หรือตรวจสอบเครื่องจักร				
2	จัดทำป้าย“ห้ามเปิดสวิตช์” จัดทำอุปกรณ์ล๊อคสวิตช์หรือวิธีการควบคุมสวิตช์ปิด กำหนดเป็นกฎระเบียบให้มีการใช้ป้ายและอุปกรณ์ล๊อคสวิตช์ หรือปฏิบัติตามวิธีการควบคุมสวิตช์ปิดแล้ว ใช่หรือไม่ กรณี ประกอบ ติดตั้ง ซ่อมแซม และการใช้เครื่องจักร				
3	จัดให้มีวิศวกรเป็นผู้รับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดทุกครั้ง ใช่หรือไม่				
4	จัดให้มีการจัดเก็บแบบตรวจรับรองโดยวิศวกรแล้ว ใช่หรือไม่				
5	จัดทำแบบตรวจสอบสำหรับพนักงานเพื่อใช้ตรวจสอบเครื่องจักรให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
6	จัดให้มีการตรวจรับรองเครื่องจักรประจำปีตามที่อธิบดีกำหนดแล้ว ใช่หรือไม่				
7	จัดทำป้ายบอกพิกัดการใช้งานของเครื่องจักรแล้ว ใช่หรือไม่				
8	กำหนดเป็นกฎระเบียบห้ามพนักงานใช้เครื่องจักร ทำงาน เกินพิกัด หรือขีดความสามารถที่ผู้ผลิตกำหนดแล้ว ใช่หรือไม่				
9	จัดทำวิธีการปฏิบัติงานกับเครื่องปั๊มโลหะ เครื่องเจีย เครื่องตัด เครื่องไส หรือเครื่องจักรที่อาจก่อให้เกิดอันตรายไว้บริเวณที่พนักงานทำงานแล้ว ใช่หรือไม่				
10	จัดให้มีการอบรมพนักงานที่ทำงานกับเครื่องปั๊มโลหะ เครื่องเชื่อมไฟฟ้า เครื่องเชื่อมก๊าซ รถยก หรือเครื่องจักรที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้โดยสภาพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดแล้วใช่หรือไม่				
11	จัดทำพื้นที่บริเวณรอบเครื่องจักรทุกเครื่องให้อยู่ในลักษณะที่ปลอดภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
12	จัดทำสายดินเครื่องจักรที่ใช้ไฟฟ้าทุกเครื่อง และมีวิธีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วเข้าตัวพนักงาน เป็นไปตามมาตรฐานการไฟฟ้าท้องถิ่นหรือวิศวกรรมสถานฯ ใช่หรือไม่				
13	จัดทำสายไฟฟ้าที่เข้าเครื่องจักร โดยเดินลงมาจากที่สูง หรือฝังดินและได้ใช้ท่อร้อยสายไฟฟ้า ใช่หรือไม่				
14	จัดให้มีลิ้นชักเครื่องมือปิด-เปิด ที่สวิตช์เครื่องจักรชนิดอัตโนมัติตามหลักสากล และจัดให้มีเครื่องป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดกระทบสวิตช์อันเป็นเหตุให้เครื่องจักรทำงานแล้ว ใช่หรือไม่				
15	จัดให้มีตะแกรงหรือที่ ครอบปิดคลุมส่วนที่หมุนได้และส่วนส่งถ่ายกำลังจนมิดสำหรับเครื่องจักรที่มีการถ่ายทอดพลังงานโดยใช้เพลาลาน รอก เครื่องอุปกรณ์ ล้อตุนกำลังแล้วทุกเครื่อง ใช่หรือไม่				
16	จัดทำรั้วหรือตะแกรงสูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร กัน ล้อม กรณีส่วนที่หมุนได้หรือส่งถ่ายกำลังสูงกว่า 2 เมตรแล้ว ใช่หรือไม่				
17	จัดให้มีเครื่องป้องกันอันตรายจากเครื่องจักร กรณีสายพานแขวนลอยที่มีความเร็วไม่น้อยกว่า 540 เมตร/นาที หรือสายพานที่มีช่วงยาวเกินกว่า 3 เมตร หรือสายพานที่กว้างกว่า 20 เมตร หรือสายพานโซ่แล้ว ใช่หรือไม่				
18	จัดให้มีเครื่องป้องกันอันตรายจากเครื่องจักร สำหรับเครื่องจักรที่มีใบเลื่อยวงเดือนแล้ว ใช่หรือไม่				

แบบตรวจสอบการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องจักร

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎหมายกระทรวงเกี่ยวกับเครื่องจักร (ส่วนบททั่วไป) พ.ศ.2552					
19	จัดให้มีเครื่องปิดบังประกายไฟหรือเศษวัสดุเครื่องจักรที่ใช้ลับฝน หรือแต่งผิวโลหะแล้ว ใช่หรือไม่				
20	จัดให้มีเครื่องป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรสำหรับเครื่องจักรที่ใช้ในการขึ้นรูปพลาสติกหรือวัสดุอื่นโดยลักษณะฉิด เป่า หรือวิธีการอื่นแล้ว ใช่หรือไม่				
21	ทำการออกแบบและจัดทำอุปกรณ์ช่วยให้เกิดความปลอดภัย หรือกำหนดขั้นตอนการทำงานให้ปลอดภัยกรณีที่ไม่สามารถจัดให้มีเครื่องป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรได้แล้ว ใช่หรือไม่				
22	จัดทำทางเดินเข้าออกจากพื้นที่สำหรับปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องจักรมีความกว้างไม่น้อยกว่าแปดสิบเซนติเมตร ใช่หรือไม่				
23	จัดทำรั้ว คอกกัน หรือเส้นแสดงเขตอันตราย ณ บริเวณที่ตั้งของเครื่องจักรแล้ว ใช่หรือไม่				
24	จัดให้มีเครื่องป้องกันวัสดุตกหล่นบริเวณสายพานลำเลียง เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
25	จัดให้มีสวิตช์ฉุกเฉินที่สามารถหยุดการทำงานของสายพานได้ทันทีติดตั้งไว้ในตำแหน่งที่เห็นชัดเจนแล้ว ใช่หรือไม่				
26	กำหนดเป็นกฎระเบียบให้บุคคลซึ่งไม่เกี่ยวข้อง ห้ามเข้าไปในบริเวณเส้นทางสายพานลำเลียงแล้ว ใช่หรือไม่				
27	กำหนดให้เครื่องจักรที่ควบคุมโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือคอมพิวเตอร์ ไม่ติดตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่มีกระแสไฟฟ้าเหนี่ยวนำจนอาจมีผลทำให้การทำงานของเครื่องจักรผิดปกติ และก่อให้เกิดอันตรายต่อลูกจ้างแล้ว ใช่หรือไม่				
28	ตามมาตรฐาน.....				

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎหมายฯ ที่ อับอากาศ พ.ศ. 2547

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎหมายฯ ที่อับอากาศ พ.ศ. 2547					
1	จัดทำป้าย “ที่อับอากาศ อันตรายห้ามเข้า” มองเห็นได้ชัดเจน ติดตั้งไว้ บริเวณทางเข้าออกที่อับอากาศทุกแห่งแล้ว ใช่หรือไม่?				
2	กำหนดเป็นกฎระเบียบให้ผู้ที่จะเข้าไปทำงานในที่อับอากาศ ต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือตามกฎหมายแล้ว ใช่หรือไม่?				
3	ทำการมอบหมายเป็นหนังสือให้ผู้ได้รับการอบรมตามกฎหมาย เป็นผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบ อนุญาตให้ทำงานในที่อับอากาศแล้ว ใช่หรือไม่?				
4	จัดทำแบบหนังสืออนุญาตและกำหนดให้ผู้ทำงานในที่อับอากาศใช้แบบหนังสืออนุญาตให้ทำงานในที่อับอากาศทุกครั้งแล้ว ใช่หรือไม่?				
5	จัดให้มีการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศตามกฎหมายให้กับผู้ปฏิบัติงานในที่อับอากาศทุกคนแล้ว ใช่หรือไม่?				
6	กำหนดให้มีการจัดเก็บบันทึกหนังสืออนุญาตทำงานในที่อับอากาศ และสำเนาหนังสือติดไว้ที่ทางเข้าที่อับอากาศ ตลอดเวลาที่มีการทำงานทุกครั้ง ใช่หรือไม่?				
7	มีการแต่งตั้งพนักงานเป็นผู้ได้รับการอบรมตามกฎหมาย เป็นผู้ควบคุมการทำงานในที่ อับอากาศแล้ว ใช่หรือไม่?				
8	ผู้ควบคุมใช้แบบตรวจสอบตามที่กฎหมายกำหนดใช่หรือไม่?				
9	กำหนดให้ผู้ได้รับการอบรมตามกฎหมาย เป็นผู้ช่วยเหลือเฝ้าดูเส้นทางเข้าออกที่อับอากาศ จำนวนตามความเหมาะสมทุกครั้ง ใช่หรือไม่?				
10	ผู้ช่วยเหลือใช้แบบตรวจสอบตามที่กฎหมายกำหนด ใช่หรือไม่?				

แบบตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานที่อับอากาศ

แผนก งาน..... ชื่อหัวหน้างาน.....วันที่ /..... /.....

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
ตามกฎหมายกระทรวงฯ ที่อับอากาศ พ.ศ. 2547					
1	บริเวณทางเข้าออกที่อับอากาศมีป้าย “ที่อับอากาศ อันตรายห้ามเข้า” มองเห็นได้ชัดเจน ติดตั้งไว้ทุกแห่ง ใช่หรือไม่?				
2	ขณะมีการทำงานในที่อับอากาศ มีสำเนาหนังสืออนุญาตทำงานในที่อับอากาศติดไว้ทางเข้าทุกครั้ง ใช่หรือไม่?				
3	ขณะมีการทำงานในที่อับอากาศ มีผู้ควบคุมการทำงานทุกครั้ง ใช่หรือไม่?				
4	ขณะมีการทำงานในที่อับอากาศ มีผู้ช่วยเหลือเฝ้าดูแลทุกครั้ง ใช่หรือไม่?				
5	บริเวณทางเดินหรือทางเข้าออกที่อับอากาศมีความสะดวกและปลอดภัย ไม่กีดขวางสิ่งกีดขวาง ใช่หรือไม่?				
6	มีป้ายประกาศห้ามสูบบุหรี่ หรือพกพาอุปกรณ์สำหรับจุดไฟหรือติดไฟที่ ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานเข้าไปในที่อับอากาศ ไว้ที่ทางเข้าออกที่อับอากาศทุกแห่ง ใช่หรือไม่?				
7	บริเวณทำงานในที่อับอากาศมีเครื่องดับเพลิง จำนวนเพียงพอและใช้ได้ทันที ใช่หรือไม่?				
8	ตามมาตรฐาน.....				

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎกระทรวงฯเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
หมวด 1 บททั่วไป					
1	จัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานประกอบกิจการถูกต้องตามกฎหมายฉบับนี้แล้ว ใช่หรือไม่				
2	จัดทำขั้นตอนปฏิบัติในการดูแลระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
3	จัดทำป้ายข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการดับเพลิง และการอพยพหนีไฟ และปิดประกาศให้เห็นได้อย่าง ชัดเจนแล้ว ใช่หรือไม่				
4	กรณีสถานประกอบกิจการมีลูกจ้างตั้งแต่สิบคนขึ้นไป จัดให้มีแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย ประกอบด้วยการตรวจตราการอบรมการรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย การดับเพลิง การอพยพหนีไฟ และการบรรเทาทุกข์ และได้จัดเก็บแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย ไว้พร้อมที่จะให้พนักงาน ตรวจสอบความปลอดภัยตรวจสอบได้แล้ว ใช่หรือไม่				
5	กรณีเป็นอาคารที่มีสถานประกอบกิจการหลายแห่งตั้งอยู่รวมกันได้ร่วมกันจัดให้มีระบบป้องกัน และระงับอัคคีภัยรวมทั้งแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
6	กรณีที่มีการสั่งให้พนักงานทำงานที่มีลักษณะงานหรือไปทำงาน ณ สถานที่ที่เสี่ยงหรืออาจเสี่ยง ต่อการเกิดอัคคีภัยทำการแจ้งข้อปฏิบัติเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานให้ลูกจ้างทราบ ก่อนการปฏิบัติงานแล้ว ใช่หรือไม่				
7	ทำการแยกเก็บวัสดุซึ่งเมื่อรวมกันแล้วจะเกิดการลุกไหม้หรืออาจก่อให้เกิดการลุกไหม้ โดยมีให้ ปะปนกันแล้ว ใช่หรือไม่				
8	ทำการจัดเก็บวัสดุซึ่งโดยสภาพสามารถอุ้มน้ำหรือซึมน้ำได้มาก ไว้บนพื้นของอาคารซึ่งสามารถ รองรับน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นได้แล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 2 ความปลอดภัยเกี่ยวกับอาคารและทางหนีไฟ					
9	จัดให้มีเส้นทางหนีไฟทุกชั้นของอาคารอย่างน้อยขึ้นลงสองเส้นทางซึ่งสามารถอพยพลูกจ้างที่ ทำงานในเวลาเดียวกันทั้งหมดสู่จุดที่ปลอดภัยได้โดยปลอดภัยภายในเวลาไม่เกินห้านาทีแล้วใช่ หรือไม่				
10	กำหนดเป็นกฎระเบียบไม่ให้วางสิ่งของกีดขวางเส้นทางหนีไฟจากจุดที่พนักงานทำงานไปสู่จุดที่ ปลอดภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
11	จัดทำประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟมีลักษณะเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ใช่หรือไม่				
12	กรณีเป็นสถานประกอบกิจการที่มีอาคารตั้งแต่สองชั้นขึ้นไป หรือมีพื้นที่ประกอบกิจการตั้งแต่ สามร้อยตารางเมตรขึ้นไป จัดให้มีระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ในสถานประกอบกิจการทุก ชั้นเป็นไปตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
13	จัดให้มีแสงสว่างอย่างเพียงพอสำหรับเส้นทางหนีไฟในการอพยพออกจากอาคารเพื่อการหนีไฟ ใช่หรือไม่				
14	จัดให้มีแหล่งจ่ายไฟฟ้าสำรองที่สามารถจ่ายไฟฟ้าเพื่อการหนีไฟและสำหรับใช้กับอุปกรณ์ ดับเพลิงขั้นต้นหรืออุปกรณ์อื่นที่เกี่ยวข้องได้ในทันทีที่ไฟฟ้าดับแล้ว ใช่หรือไม่				
15	จัดให้มีป้ายบอกทางหนีไฟที่มีลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 3 การดับเพลิง					
16	จัดให้มีระบบน้ำดับเพลิงและอุปกรณ์ประกอบเพื่อใช้ในการดับเพลิงที่สามารถดับเพลิงขั้นต้นได้ อย่างเพียงพอในทุกส่วนของอาคารตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎหมายฯเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย

วันที่ /..... /.....

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
17	จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบเคลื่อนย้ายได้ ตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
18	จัดให้มีการดูแลรักษาและตรวจสอบเครื่องดับเพลิงให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี โดยการตรวจสอบไม่น้อยกว่าหกเดือนต่อหนึ่งครั้งแล้ว ใช่หรือไม่				
19	ทำการติดป้ายแสดงผลการตรวจสอบและวันที่ทำการตรวจสอบครั้งสุดท้ายไว้ที่อุปกรณ์ดังกล่าวแล้ว ใช่หรือไม่				
20	ทำการเก็บผลการตรวจสอบไว้ให้ตรวจได้ตลอดเวลาแล้ว ใช่หรือไม่				
21	จัดให้มีการซ่อมบำรุงและเปลี่ยนถ่ายสารดับเพลิงตามข้อกำหนดของผู้ผลิตด้วยแล้ว ใช่หรือไม่				
22	กรณีที่มีระบบดับเพลิงอัตโนมัติ ทำการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
23	จัดทำป้ายแสดงจุดติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงเห็นได้อย่างชัดเจน ใช่หรือไม่				
24	ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงในที่เห็นได้อย่างชัดเจน ไม่มีสิ่งกีดขวาง และสามารถนำมาใช้งานได้โดยสะดวกตลอดเวลา ใช่หรือไม่				
25	จัดให้มีการดูแลรักษาและตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
26	กรณีเป็นสถานที่ซึ่งมีสภาพเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยอย่างร้ายแรงหรืออย่างปานกลาง จัดให้มีพนักงานเพื่อทำหน้าที่ดับเพลิงประจำอยู่ตลอดเวลาที่มีการทำงานแล้ว ใช่หรือไม่				
27	จัดให้มีอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ใช้ในการดับเพลิงและการฝึกซ้อมดับเพลิงซึ่งอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี เช่น เสื้อคลุมดับเพลิง รองเท้า ถุงมือ หมวก หน้ากากป้องกันความร้อนหรือควันพิษ เพียงพอกับจำนวนผู้ทำหน้าที่ดับเพลิงแล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 4 การป้องกันอัคคีภัยจากแหล่งก่อเกิดการกระจายตัวของ					
28	จัดให้มีการป้องกันอัคคีภัยจากแหล่งก่อเกิดการกระจายตัวของความร้อนตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 5 วัตถุไวไฟและวัตถุระเบิด					
29	กรณีที่มีเก็บ หรือขนถ่ายวัตถุไวไฟหรือวัตถุระเบิดทำการเพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัย ให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย วัตถุไวไฟหรือวัตถุระเบิดแล้ว ใช่หรือไม่				
30	ทำการเก็บถังก๊าซชนิดเคลื่อนย้ายได้ชนิดของเหลว ตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
31	กรณีเป็นถ่านหิน เชลลูลอยด์ หรือของแข็งที่ติดไฟได้ง่าย จัดให้มีการป้องกันอันตราย ตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
32	ทำการเก็บวัตถุที่ติดไฟได้ง่ายประเภทไม้ กระดาษ ขนสัตว์ ฟางไหม ฟองน้ำสังเคราะห์หรือสิ่งอื่นใดที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกันตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 6 การกำจัดของเสียที่ ติดไฟได้ง่าย					
33	ทำการเกี่ยวกับของเสียที่ติดไฟได้ง่าย ตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
34	กรณีกำจัดของเสียที่ติดไฟได้ง่ายโดยการเผา ทำการตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 7 การป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า					

แบบตรวจสอบการดำเนินการตามกฎกระทรวงฯเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย

วันที่ /..... /.....

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
35	จัดให้มีระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่าสำหรับอาคารหรือสิ่งก่อสร้างตามรายละเอียดที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว ใช่หรือไม่				
36	จัดให้มีมาตรการป้องกันผลกระทบจากฟ้าผ่าเข้าสู่ระบบไฟฟ้าของอาคารแล้ว ใช่หรือไม่				
หมวด 8 การดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยจากอัคคีภัยและการ					
37	จัดให้มีการฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้นให้กับพนักงานไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของจำนวนพนักงานในแต่ละหน่วยงาน โดยให้ผู้ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเป็นผู้ดำเนินการฝึกอบรมแล้ว ใช่หรือไม่				
38	กรณีเป็นสถานประกอบกิจการที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยอย่างร้ายแรงหรืออย่างปานกลาง จัดให้มีการบริหารงานโดยกลุ่มปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและระงับอัคคีภัย และมีผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกทั้งระบบโดยเฉพาะเมื่อเกิดเพลิงไหม้ประสานงานประสานการประกอบกิจการตลอดเวลาที่มีการประกอบกิจการแล้ว ใช่หรือไม่				
39	จัดให้การฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย การใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในการดับเพลิง การปฐมพยาบาล และการช่วยเหลือในกรณีฉุกเฉินให้กับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัยแล้ว ใช่หรือไม่				
40	จัดให้มีการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟออกจากอาคารไปตามเส้นทางหนีไฟที่กำหนดแล้ว ใช่หรือไม่				
41	จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับพนักงานพร้อมกันอย่างน้อยปี ละหนึ่งครั้ง ทั้งนี้ให้พนักงานทุกรายที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกันและในวันและเวลาเดียวกัน ทำการฝึกซ้อมพร้อมกันแล้ว ใช่หรือไม่				
42	ทำการส่งแผนการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกซ้อมต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนการฝึกซ้อมไม่น้อยกว่าสามสิบวันแล้วใช่หรือไม่				
43	กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟได้เอง จัดให้มีผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเป็นผู้ดำเนินการฝึกซ้อมแล้ว ใช่หรือไม่				
44	จัดทำรายงานผลการฝึกซ้อมดังกล่าวตามแบบที่อธิบดีกำหนด และยื่นต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการฝึกซ้อมแล้ว ใช่หรือไม่				

แบบตรวจสอบความปลอดภัยสารเคมี

วันที่ / /

ข้อ	รายการคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่เกี่ยวข้อง	บันทึกผลที่สำคัญ
1	มีการจำแนกสารเคมีอันตรายก่อนการจัดเก็บ				
2	พื้นที่ของอาคารสถานประกอบการที่จัดเก็บวัตถุติดไฟหรือผลิตภัณฑ์ที่เป็นวัตถุที่ติดไฟได้ง่าย ต้องกันแยกจากพื้นที่ส่วนอื่นของอาคารด้วยผนังกันไฟ				
3	อาคารเก็บรักษาสารเคมีอันตรายที่มีพื้นที่มากกว่า 1,200 ตารางเมตร ต้องมีผนังกันไฟ ทุกๆ ระยะห่างไม่เกิน 40 เมตร				
4	สถานที่เก็บรักษา - พื้นต้องเรียบ ไม่ลื่น ไม่แตกร้าว - หากมีระยะห่างจากอาคารอื่นน้อยกว่า 10 เมตร ผนังกันไฟด้านนั้นต้องเป็นชนิดกักแสงกันไฟ				
5	การจัดเก็บก๊าซไวไฟในอาคารต้องติดตั้งเครื่องตรวจวัดปริมาณก๊าซ และมีการระบายอากาศ โดยมากกว่า 2 เท่าของปริมาตรห้องต่อ 1 ชั่วโมง				
6	การจัดเก็บของเหลวไวไฟในอาคารต้องมีการระบายอากาศ โดยมากกว่า 5 เท่าของปริมาตร ห้องต่อ 1 ชั่วโมง				
7	สถานที่แบ่งบรรจุของเหลวไวไฟควรเป็นห้องที่มีการระบายอากาศที่ดี ขณะถ่ายบรรจุของเหลว ไวไฟต้องต่อระบบสายดิน และอุปกรณ์ไฟฟ้าต้องใช้ชนิดป้องกันการระเบิด (Explosion Proof) และต้องไม่แบ่งบรรจุในสถานที่จัดเก็บ				
8	ภาชนะบรรจุสารเคมีอันตรายต้องจัดวางซ้อนกันสูงไม่เกินกว่าผู้ผลิตกำหนดแต่ไม่เกิน 3 เมตร หากจำเป็นต้องวาง ให้อยู่บนชั้นวาง (Rack)				
9	มีบุคลากรเฉพาะในการจัดเก็บสารเคมีอันตรายเมื่อ - ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกวัตถุอันตราย ที่มีวัตถุอันตรายชนิดที่ 1 ชนิดที่ 2 หรือชนิดที่ 3 ปริมาตรรวมตั้งแต่ 1,000 เมตริกตัน/ปีขึ้นไป หรือ - ผู้ครอบครองวัตถุอันตรายที่มีพื้นที่การเก็บตั้งแต่ 300 ตารางเมตรขึ้นไป หรือ - ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก หรือผู้ครอบครองวัตถุอันตรายที่เป็นวัตถุไวไฟ หรือวัตถุออกซิไดซ์ และวัตถุเปอร์ออกไซด์				

ภาคผนวก ข-25

เอกสารใบตรวจสอบสภาพอุปกรณ์เครื่องจักรและระบบไฟฟ้าต่างๆ

บริษัท แคนาเดียนโซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง ประเทศไทย จำกัด



1600 Oxidation China SC 每日点检表

ตารางตรวจเช็คสภาพเครื่องจักร 1600 Oxidation China SC (ประจำวัน)

设备名称:	设备编号:	年	月																													
ชื่อเครื่อง:	รหัสอุปกรณ์:	ปี	เดือน																													
SC1600	oxi 6	2022	May																													
序号 ลำดับ	维护保养วันที่ PM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
维护保养项目 รายการ ตรวจเช็ค																																
1 压缩空气压力 0.6±0.1 MPa แรงดัน CCA 0.6±0.1 MPa		0.56	0.58	0.58	0.58	0.60	0.57	0.56	0.57	0.58	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56	0.56
2 氮气、氧气压力 30Psi~60Psi แรงดัน N2 และ O2 อยู่ที่ 30 Psi ~ 60 Psi		52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
3 冷却水进水压力 0.3Mpa~0.6Mpa 冷却水出水压力 ≥0.05Mpa แรงดันน้ำหล่อเย็นเข้า 0.3Mpa ~ 0.6Mpa แรงดันน้ำหล่อเย็นออก ≥0.05 Mpa		0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36	0.36
4 热排和酸排油风是否开启 แรงดันท่อไอเสีย exshust ปิดหรือไม่		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5 泵工作正常检查 ปั๊มทำงานปกติหรือไม่	ตรวจเช็คว่า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6 检查所有安全设备和机器上的警示灯。 ตรวจเช็คอุปกรณ์เซฟตี้ และสัญญาณไฟแจ้งเตือนบนเครื่องจักร		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7 机台背部接头检查 ข้อต่อด้านหลังว่ามีควมเสียหายหรือไม่	ตรวจเช็ค	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8 按钮与屏幕无损坏检查 ตรวจเช็คปุ่มและหน้าจอบนเครื่องจักรปกติหรือไม่		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9																																
10																																
注:																																
备注																																



捷佳伟创导片机（一拖二）每日点检表
ตาราง PM ประจำวันของเครื่องแยกกรรมแผ่น SC(1ต่อ2)

设备名称: ชื่อเครื่อง: <u>P0501</u>		设备编号: หมายเลขเครื่อง: <u>06</u>																				2022 年 <u>April</u> 月		เดือน									
序号 ลำดับ	维护保养日期วันที่ PM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	备注 หมายเหตุ
	维护保养项目 รายการ PM																																
1	压缩空气压力 0.7 ± 0.1 MPa แรงดัน CDA 0.7 ± 0.1 MPa	0.71	0.69	0.65	0.65	0.64	0.62	0.63	0.63	0.65	0.65	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	
2	氮气压力 0.5 ± 0.1 MPa แรงดัน N2 0.5 ± 0.1 MPa	0.63	0.58	0.60	0.64	0.64	0.62	0.64	0.64	0.65	0.67	0.65	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	
3	安全门与暂停按钮功能检查 ตรวจเช็คประตูsafty และปุ่มหยุดชั่วคราว	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/	✓	✓	/	✓		
4	舟位整片装置动作速度检查 การตรวจเช็คความเร็วการจัดแผ่น (Arrangement)	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/	✓	✓	/	✓		
5	舟顶齿Pek垫片缺失状态检查 การตรวจเช็คสภาพ ซิมของหรี (Receive)	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	✓	/	/	✓	✓	/	✓		



设备预防性维护表-小牛CHn40焊接机แบบฟอรั่มำรงเครื่องเชื่อมCHn40

设备编号รหัสเครื่อง: THSM-EQ-M48-20313 2022 ปี

5 เดือน月

[illegible]



5เดือน月



阿特斯

设备预防性维护表-小牛CHN40焊接机

แบบฟอร์มบำรุงเครื่องเชื่อมCHN40

设备编号รหัสเครื่อง: THSM-EQ-M48-20323

2022 11年

5 เดือน

序号 เลข	点检项目รายการตรวจสอบ	点检标准มาตรฐานตรวจสอบ	频次ถี่	日期วันที่ 班次กะ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	检查机台的排风系统 ตรวจสอบระบบดูดลมของเครื่อง	排风系统正常开启, 有负压 ระบบดูดลมทำงานปกติมีแรงดันลบ	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	确认设备实际运行状态与指示牌 ยืนยันว่าสถานะการรันเครื่องและ ป้ายแจ้ง	设备实际运行状态与指示牌状态一致 ป้ายแจ้งเหมาะสมกับสถานะการรันเครื่อง	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	机台管路接头、调节阀、减压阀 等有无漏气 หัวต่อ วาล์วปรับ วาล์วลบตันของ เครื่องไม่รั่ว	机台管路、调节阀、减压阀等无损坏 、漏气 หัว วาล์วปรับ วาล์วลบตันแรงดันไม่เสีย รั่ว	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	检查线路、管路 ตรวจสอบสายไฟ ท่อ	无脱落损坏, 整齐扎束 ไม่เสียและหลุด ผูกเรียบร้อย	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	检查各运动部件无异响或异常动作 ตรวจสอบส่วนสไลด์ทุกส่วน ทำงานปกติ ไม่มีเสียงแปลก	各运动部件无异响或异常动作 สไลด์ทุกส่วนทำงานปกติ ไม่มี เสียงแปลก	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	检查各影像平台背光源亮度 ตรวจสอบแสงหลังกล้อง	影像平台背光源明亮, 无破损 แสงหลังกล้องสว่าง ไม่เสีย	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	检查机台各控制柜门 ตรวจสอบประตูควบคุมทั้งหมดของ เครื่อง	各控制柜的门关闭锁紧 ประตูทุกบานปิดเรียบร้อย	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	检查控制柜内控制开关标示 ตรวจสอบเครื่องหมายสวิตช์ควบคุมที่ ตู้ควบคุม	标示正确、清晰; ป้ายเขียนได้ชัดเจน ถูกต้อง	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	检查控制柜内部 ตรวจสอบข้างในตู้ควบคุม	无电池片、灰尘、助焊剂结晶及其他 杂物ไม่มีแผ่นเซลล์ ฝุ่น ผงลายนายาฟลักซ์	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	检查焊接传送机构 ตรวจสอบโครงสร้างย้ายแผ่นเซลล์	无损坏或严重受损 ไม่ชำรุดหรือเสีย	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	检查机台外表 ตรวจสอบภาาเครื่อง	无明显划痕、损坏或脏污 ไม่เปรอะ เสีย และไม่สะอาด	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	焊带折弯位置 ตำแหน่งงอเส้นตีบ	焊带折弯位置位于两片电池片之间 ตำแหน่งงออยู่ระหว่างแผ่นเซลล์	1次/班1 ครั้ง/กะ	白班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				晚班	0	✓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ: ใส่หมายเลขใบท็่อการตรวจสอบ ถ้าไม่สามารถใส่หมายเลข ใส่เครื่องหมาย ปกติ/ ชัดช่อง/ พักผ่อน



设备预防及预测性维护表 แบบฟอร์มการบำรุงรักษาเครื่องจักรของแผนกอุปกรณ์

设备名称: 贴胶带机ชื่อ: เครื่องติดเทป

设备编号หมายเลขเครื่องจักร: THSM-EQ-M49-0187

2022年ปี 5 月เดือน

维护保养日期วัน 维护保养项目ข้อ	频次 ความถี่	班次กะ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
检查气源气压是否在0.6~0.8MPa范围 แรงดันอยู่0.6--0.8Mpaหรือไม่	每班 ทุกกะ	早เช้า	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
		晚ดึก	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
急停开关、安全门是否有效联锁报警 ปุ่มหยุดฉุกเฉินและประตูความปลอดภัยมีประสิทธิภาพหรือไม่	每班 ทุกกะ	早เช้า	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
		晚ดึก	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
检查进料组件定位是否精准有效 ตรวจสอบกำหนดตำแหน่งของโมดูลถูกต้องและมีประสิทธิภาพหรือไม่	每班 ทุกกะ	早เช้า	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
		晚ดึก	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
检查各传动轴是否有异响 ตรวจสอบแต่ละเพลาส่งมีเสียงที่ผิดปกติหรือไม่	每班 ทุกกะ	早เช้า	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
		晚ดึก	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
检查胶盘是否损伤 ตรวจสอบตัวดูดเสียหายหรือไม่	每班 ทุกกะ	早เช้า	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0
		晚ดึก	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	0	0	0	0	0	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0

บริษัท ตงหง จำกัด

เอกสารใบตรวจสอบสภาพอุปกรณ์เครื่องจักร

****เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2565**

ระบบไฟฟ้าต่าง ๆ

****มีผลการตรวจไฟฟ้าประจำปี2565**

****ตรวจระบบไฟฟ้าประจำปี 2566 จะทำการตรวจช่วงเดือนกรกฎาคม 2566**

ภาคผนวก ข-26

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุต่างๆ เกี่ยวกับสาเหตุความเสียหาย การ
ชดเชยความเสียหายและความรุนแรง

บริษัท ตงหง จำกัด

บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ เกี่ยวกับ
สาเหตุความเสียหาย การชดเชยความ
เสียหายและความรุนแรง

**** เดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ไม่มีอุบัติเหตุภายในโรงงาน ****

ภาคผนวก ข-27

เอกสารแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน กรณีเกิดการรั่วไหล
สำหรับโรงงานที่มีการเก็บกักก๊าซ (NGV)

บริษัท แคนาเดียนโซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง ประเทศไทย จำกัด

天然气泄漏应急演练

EMERGENCY DRILL OF NATURAL GAS LEAKAGE

日期：2021.6.24

4.1部门重点项目Main Activity in this month

天然气泄漏应急演练Emergency drill of natural gas leakage

Objective 目的	<ul style="list-style-type: none">• Improve the ability of facility department staff to deal with emergency• 提高设施部员工处理紧急事故发生的应急能力
Drill content 演练内容	<ul style="list-style-type: none">• When the staff inspected the system, it was found that the gas supply pipeline was leaking• 员工检查系统时，发现供气管发生泄露
Time 时间地点	<ul style="list-style-type: none">• Time: 14:00, Jun 24, 2021 时间：2021年6月24日 14:00• Location: natural gas station 地点:天然气站
Participants 参与人员	<ul style="list-style-type: none">• Participants: facility gasification staff ,supplier.• 参与人员：设施气化员工、供应商 Number of participants: 10 参与人数：10人
Material preparation 物资准备	<ul style="list-style-type: none">• Fire protection clothing (must be complete and undamaged), CO2 fire extinguisher, warning line• 防火服（须齐全且不破损）、CO2灭火器、警戒线

4.1部门重点项目Main Activity in this month

天然气泄漏应急演练Emergency drill of natural gas leakage

发现险情Find danger

- The staff found that the valve was leaking and caught fire during spot inspection, shoot EMO immediately and report to relevant personnel
- 员工现场点检时发现阀门发生泄漏着火，立即拍下EMO，并汇报相关人员

应急响应Emergency response

1. The on-site supervisor shall set up an emergency response team and assign tasks. Members of the rescue team shall wear fire-fighting clothes and stand by
现场主管成立紧急应变小组并分配任务，救援组成员穿好消防服待命
2. Members of the support team assist the rescue team members in regional control, personnel rescue and other work
支援组成员协助救援组成员进行区域管制，人员救助等工作

实施救援Implementation of rescue

- 救援组成员进入事故区域，检查泄漏情况，并关闭泄漏区域前端阀门
Members of the rescue team enter the accident area to check the leakage and close the front valve of the leakage area
- 救援组成员使用CO2灭火器进行灭火
Rescue team members use CO2 fire extinguisher to extinguish fire
- 通知供应商检查系统
Inform Supplier to check system
- 恢复供气
Resumption of natural gas supply
- 清理现场，清点人数，总结经验
Clean up the scene, count the number of people and sum up experience

4.1部门重点项目Main Activity in this month

天然气泄漏应急演练Emergency drill of natural gas leakage



发现泄漏
Find the source of the leak



拍下EMO
Shoot EMO



上报现场主管
Report to site supervisor



应急人员集合
Emergency personnel assembly



隔离现场
Isolate the site



关闭阀门
Close the valve



供应商维修检查系统
Supplier maintenance inspection system



恢复供气
Resumption of natural gas supply

4.1部门重点项目Main Activity in this month

天然气泄漏应急演练Emergency drill of natural gas leakage

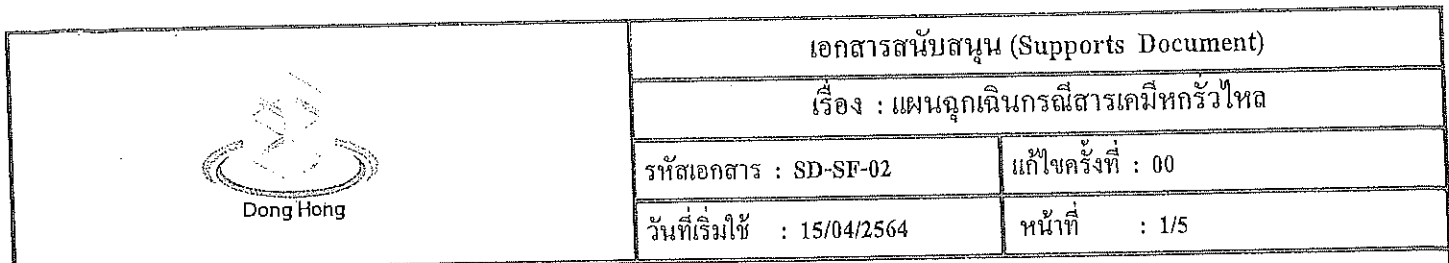
序号	重要事项Important matters
1	处理应急事故时，优先考虑安全 When dealing with emergency, give priority to safety
2	处理应急事故时，至少有2人一同工作 When dealing with an emergency, at least 2 people work together
3	要及时隔离事故区域，无关人员禁止进入 The accident area should be isolated in time, and irrelevant personnel are forbidden to enter
4	如发生大型火灾，立即通知现场主管、消防队和EHS部门，并撤离现场 In case of large fire, inform the site supervisor, fire brigade and EHS department immediately and evacuate the site
5	应急人员应在上风口集合 Emergency personnel shall assemble at the upper air outlet

谢谢!

2021年5月

บริษัท ตงหง จำกัด

เอกสารแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน
กรณีเกิดการรั่วไหลสำหรับ
โรงงานที่มีการเก็บก๊าซ (NGV)



เรื่อง : แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

แก้ไขครั้งที่ : 00

หน้าที่ : 1/5

[illegible]

CONTROLLED COPY



เอกสารสนับสนุน (Supports Document)

เรื่อง : แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

รหัสเอกสาร : SD-SF-02

แก้ไขครั้งที่ : 00

วันที่เริ่มใช้ : 15/04/2564

หน้าที่ : 2/5

1 วัตถุประสงค์ (Purpose)

- (1.) เพื่อกำหนดเตรียมความพร้อมขององค์กรให้มีขีดความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินการเกิดสารเคมีหกรั่วไหล
- (2.) เพื่อให้มีประสิทธิภาพ โดยแผนฉุกเฉินจะกำหนดตัวบุคคล ความรับผิดชอบ และแนวทางในการปฏิบัติ
- (3.) เพื่อลดความเสี่ยงจากสารเคมีหกรั่วไหล

2 ขอบเขต (Scope)

ให้พนักงานขับรถ เตรียมความพร้อมแผนฉุกเฉิน ในกรณีเกิดสารเคมีหกรั่วไหล

3 รายละเอียด (Detail)

ข้อปฏิบัติการเกิดสารเคมีหกรั่วไหล

- (3.1.) การเตรียมการก่อนเกิดเหตุ ผู้จัดการส่วนที่เกี่ยวข้อง (หน่วยงานที่มีสารเคมีบรรจุในภาชนะตั้งแต่ 50 ลิตรขึ้นไป) จัดให้พนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับสารเคมี ได้รับการอบรมที่เหมาะสมตามวิธีการทำงานเรื่อง การควบคุม และจัดการสารเคมี และแผนระงับเหตุ "กรณีสารเคมีหกรั่วไหล"
- (3.2.) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล และวัสดุดูดซับตามชนิดของสารเคมีที่นำมาใช้ อย่างเพียงพอและเหมาะสม พร้อมกันตรวจสอบความพร้อมตามระยะเวลาที่กำหนด
- (3.3.) จัดให้มีการนำข้อมูลความปลอดภัยเกี่ยวกับสารเคมี (MSDS) ติดตั้งในจุดที่เหมาะสมกับการใช้สารเคมี
- (3.4.) จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินตามระยะเวลาที่กำหนดตลอดจนมีการทบทวนและแก้ไขแผนระงับเหตุ
- (3.5.) ขั้นตอนการปฏิบัติ กรณีสารเคมีหกรั่วไหล
- (3.6.) ผู้พบเห็นเหตุการณ์ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้
 - (3.6.1) ตะโกนให้ดัง แจ้งเพื่อนร่วมงานว่า "น้ำยาเคมีหก , น้ำยาเคมีหก มาช่วยกันหน่อยเร็ว"
 - (3.6.2) รีบถอยห่างจากพื้นที่เกิดเหตุในระยะที่ปลอดภัย ไม่ควรคิดว่าที่เกิดเหตุไม่มีกลิ่นหรือไอระเหยของสารเคมี
 - (3.6.3) ดำเนินการแจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ ดังนี้
 - เวลาปกติ ให้แจ้ง หัวหน้างานที่รับผิดชอบพื้นที่และแจ้งผู้จัดการฝ่ายและจบ.
 - เวลาฉุกเฉิน หรือวันหยุด ให้แจ้งหัวหน้างานหรือพนักงานที่อยู่ในพื้นที่
 - กรณีมีผู้บาดเจ็บให้ติดต่อฝ่ายบุคคล/จบ.



เอกสารสนับสนุน (Supports Document)

เรื่อง : แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

รหัสเอกสาร : SD-SF-02

แก้ไขครั้งที่ : 00

วันที่เริ่มใช้ : 15/04/2564

หน้าที่ : 3/5

(3.7) รายละเอียดการแจ้งเหตุ ระบุเหตุการณ์โดยการสังเกตการณ์จากภายนอกที่มองเห็น

3.7.1 สถานที่และจุดที่เกิดเหตุ

3.7.2 ประเภทสารเคมีและลักษณะการรั่วไหล

3.7.3 ปริมาณการหกและผลกระทบโดยรอบที่เกิดเหตุ

3.7.4 ผู้บาดเจ็บ มีหรือไม่

3.7.5 ชื่อผู้แจ้งเหตุและหน่วยงาน

(3.8) พนักงานที่ทำงานในพื้นที่เกิดเหตุ เมื่อได้รับแจ้งหัวหน้างานพร้อมทั้งดำเนินการต่อไปนี้

(3.8.1) การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและประเมินอันตราย(หัวหน้างาน)

- ไปยังจุดเกิดเหตุ ทำการตรวจสอบและประเมินสถานการณ์ พร้อมกับตรวจสอบข้อมูล MSDS ของสารเคมีที่รั่วไหล และสารเคมีอื่น ๆ ที่วางอยู่ใกล้เคียงกัน

(3.8.2) การควบคุมพื้นที่ (หัวหน้างาน/ผจก.ฝ่าย)

- ทำการปิดกั้น และเตือนผู้ทำงานบริเวณใกล้เคียงพร้อมแยก-กั้นบริเวณสารเคมีรั่วไหลทางเข้า-ออก และห้ามผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไป เช่น การใช้เชือกขึงและติดป้ายเตือนไว้ด้านหน้า , แจ้งผู้ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงและอพยพถ้าจำเป็น

(3.8.3) การควบคุมสถานการณ์

- ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยที่เหมาะสมก่อนเข้าไปดำเนินการ และห้ามแตะต้องสารเคมีใด ๆ โดยไม่มีอุปกรณ์เด็ดขาด
- กรณีที่มีการระเหยของสารเคมีไวไฟ ห้ามทำให้เกิดประกายไฟ โดยการตัดระบบไฟฟ้า และควบคุมแหล่งกำเนิดความร้อน (เช่น บุหรี่, ประกายไฟ, เปลวไฟ) ทุกชนิด
- ระบายอากาศบริเวณที่สารเคมีหกรั่วไหล

(3.8.4) ค้นหา และช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ

- ตรวจสอบบริเวณโดยรอบว่ามีผู้บาดเจ็บหรือไม่ ถ้ามีต้องช่วยเหลือผู้บาดเจ็บก่อน (ตามวิธีการใน MSDS) ทั้งนี้ ตนเองต้องไม่เสี่ยงต่ออันตรายด้วย

(3.8.5) หยุดการรั่วไหล และระงับการแพร่กระจาย

- ระงับการรั่วไหลของจุดที่เป็นต้นเหตุ ถ้าสามารถทำได้
- เก็บกวาดสารเคมี เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ได้ถ้าเป็นไปได้
- เคลื่อนย้ายสิ่งของ หรืออุปกรณ์ที่อยู่ใกล้ มิให้ปนเปื้อนสารเคมีที่หกรั่วไหล
- ป้องกันการแพร่กระจายสู่รางน้ำฝน หรือพื้นดิน โดยใช้วัสดุดูดซับสารเคมี เช่น ทรายแห้ง
- ค้นคืนในรัอบน่ายาที่หก แล้วจึงเทกลับด้วยปริมาณน้อย ๆ (ห้ามเทกลับครั้งละปริมาณมาก ๆ) ให้



เอกสารสนับสนุน (Supports Document)

เรื่อง : แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

รหัสเอกสาร : SD-SF-02

แก้ไขครั้งที่ : 00

วันที่เริ่มใช้ : 15/04/2564

หน้าที่ : 4/5

คลุมด้วยผ้าพลาสติกเพื่อลดการแพร่กระจาย หรือป้องกันถูกฝน ในกรณีที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ทันที

- กรณีสารเคมีไหลลงสู่ท่อระบายน้ำฝนให้แจ้ง จป. เพื่อดำเนินการปิดกั้น มิให้ไหล

ออกไปสู่ภายนอกบริษัท

- ให้ จป. หรือ ผจก. โรงงานแจ้งขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ เช่น การนิคม , สำนักงานเขตใน

กรณีที่เป็นสารเคมีอันตราย หรือมีปริมาณมากเกินความสามารถที่หน่วยงานจะรับได้เอง

(3.8.6) การทำความสะอาด

- กรณีที่เป็นของเหลว รอจนการดูดซับหรือทำลายฤทธิ์สารเคมีที่หกให้สิ้นสุดเสียก่อนจึงค่อยลงมือทำความสะอาด ใช้ผ้าตัวดูดซับในลักษณะที่จัดเตรียมไว้และบิดให้เรียบร้อย แล้วทำความสะอาดคราบที่เหลือจนแน่ใจว่าสารเคมีนั้นหมดไปจึงทำความสะอาด และเช็ดให้แห้ง (ห้ามใช้น้ำล้างก่อนการดูดซับ เพราะจะทำให้ปริมาณของสารเคมีหกรั่วไหลมีมากขึ้น)

- กรณีเป็นของแข็ง ให้ทำความสะอาดด้วยเครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม อาจใช้ทรายขี้เถ้ากลุ่ แล้วใช้ผ้าตัวกวาดพื้นด้วยแปรง และทำความสะอาด

- ข้อควรระวังเกี่ยวกับสารเคมีไวไฟ ต้องป้องกันมิให้เกิดประกายไฟขึ้นในระหว่างการทำมาสะอาด ถ้าใช้เครื่องดูดฝุ่นต้องเป็นชนิดที่ป้องกันการระเบิดได้ ต้องจัดให้มีระบบการถ่ายเทของอากาศที่ดี โดยการเปิดประตู เพื่อเจือจางไอระเหยสารเคมี หากจำเป็นต้องใช้พัดลมช่วยระบายอากาศ ต้องเลือกใช้อุปกรณ์ที่ไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ

- กรณีสารเคมีไหลลงรางน้ำฝน ให้ปิดกั้นโดยให้ทรายและเปิดประตูระบายน้ำและพยายามดูดกลับไปยังระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

(3.8.7) การกำจัดของเสีย

- ของเสียที่เป็นของแข็ง/เหลว ที่บรรจุในภาชนะจะต้องปิดให้เรียบร้อย พร้อมกับติดฉลากไว้ที่ภาชนะบรรจุให้ชัดเจน

- ส่งไปจัดเก็บ ณ จุดที่กำหนดและแจ้งผู้รับผิดชอบ เพื่อรอการส่งไปกำจัดภายนอกต่อไป

(3.8.8) การปฐมพยาบาล

หมายเหตุ : - ให้ปฏิบัติตามวิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นที่กำหนดไว้ใน MSDS ของสารเคมีที่หกรั่วไหล

(1) ลำดับขั้นการทำงาน อาจสลับได้ตามความเหมาะสมกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง



เอกสารสนับสนุน (Supports Document)

เรื่อง : แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหล

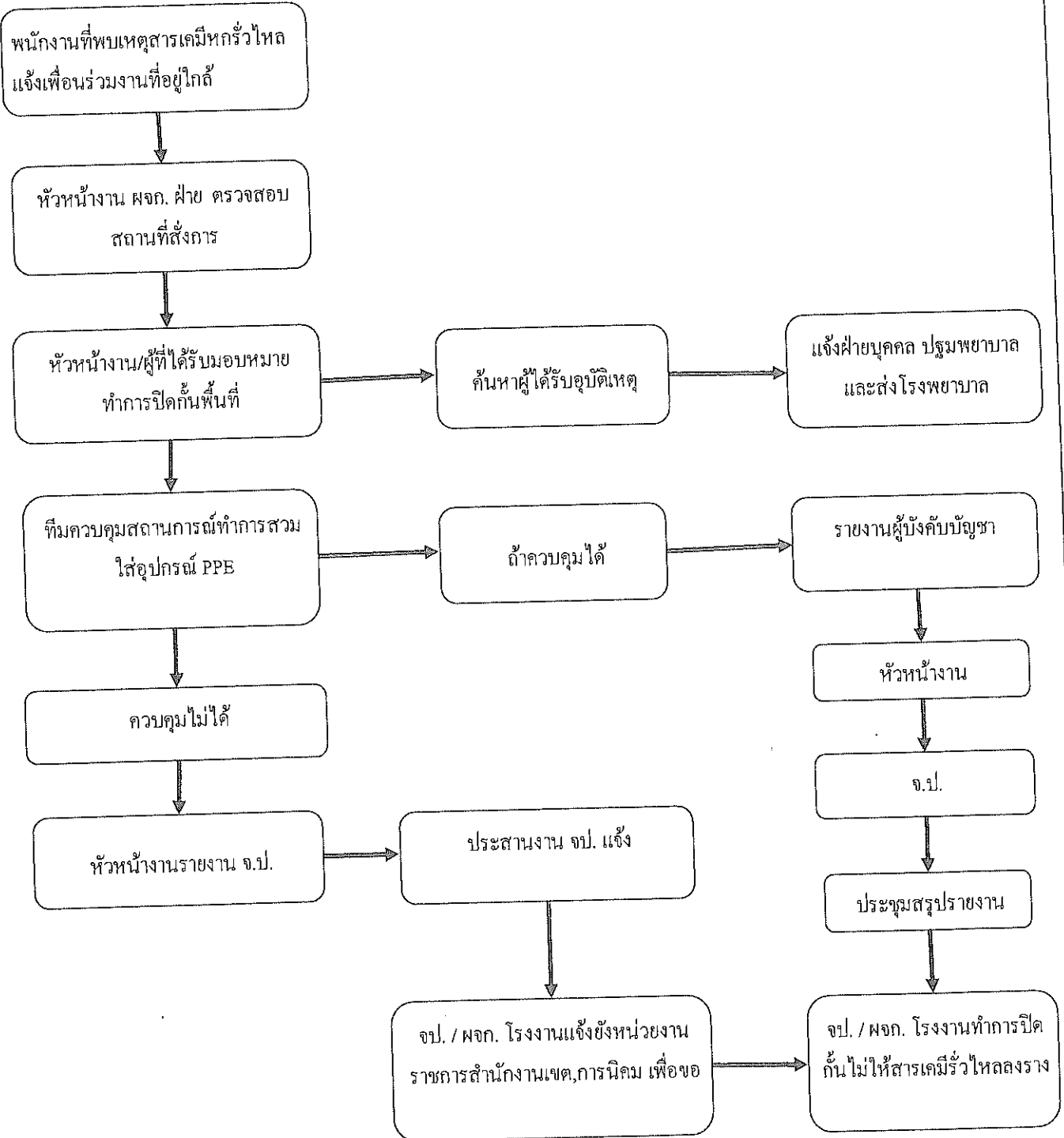
รหัสเอกสาร : SD-SF-02

แก้ไขครั้งที่ : 00

วันที่เริ่มใช้ : 15/04/2564

หน้าที่ : 5/5

(3.9) วิธีปฏิบัติการเกิดสารเคมีหกรั่วไหล



ภาคผนวก ข-28

เอกสารแจ้งรายละเอียดของสารเคมีที่ใช้ในโรงงาน

บริษัท แคนาเดียนโซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง ประเทศไทย จำกัด

วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ.2565

เขียนที่ บ.แคนาเดียน โซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด

เรื่อง นำส่งเอกสารด้านความปลอดภัย

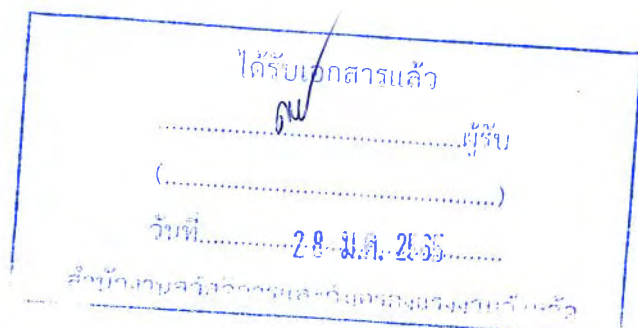
เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดชลบุรี

สิ่งที่แนบมาด้วย 1.แบบ สอ.๑ แบบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย

ด้วยกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ.๒๕๕๖

เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดดังกล่าว บริษัท แคนาเดียนโซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) ประกอบกิจการ ผลิตแผงโซลาร์เซลล์ ตั้งอยู่เลขที่ 168/2 หมู่ 4 ตำบล บ่อวิน อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี 20230 มีความประสงค์ขอส่งเอกสารแบบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย (สอ.๑) ประจำปี 2565 จำนวน 27 ฉบับดังต่อไปนี้

1. ออกซิเจน
2. แอมโมเนีย
3. กรดไฮโดรฟลูออริก 49%
4. กรดไนตริก 69%
5. ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 30%
6. กรดไฮโดรคลอริก 37%
7. โพแทสเซียมไฮดรอกไซด์ 48%
8. โซเดียมไฮดรอกไซด์ 30%
9. โซเดียมไฮดรอกไซด์ 32%
10. โซเดียมไฮดรอกไซด์ 50%
11. โซเดียมไฮดรอกไซด์ 96%
12. โซเดียมไฮโปคลอไรต์
13. แคลเซียม ไฮดรอกไซด์ 99%
14. แคลเซียมคลอไรด์ 74%
15. Phosphorus oxychloride
16. Aluminum Paste 28D22
17. Aluminum paste PASE-1203
18. Aluminum pasteRX8401D
19. Aluminum powder BPP08C
20. เอทิลีน ไกลคอล
21. ETHANOL 99%
22. Lead free flux
23. 5299W-S Potting Silicon



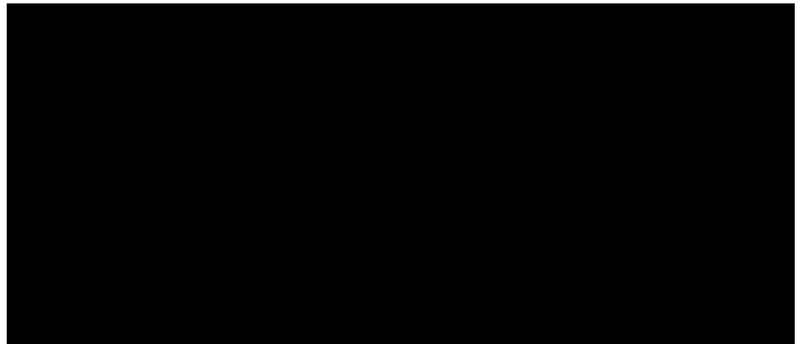
24. Ethyl silicate-1533PV

25. ไซลีน

26. สเปรย์เนกประสงค์ ทีโอเอ

27. กรดซัลฟูริก 98%

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา



สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดชลบุรี ได้รับเอกสารไว้เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....เจ้าหน้าที่ ผู้รับเอกสาร

ลงวันที่.....

บริษัท ตงหง จำกัด

เอกสารข้อมูล SDS ของโครงการ



Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 1 of 5

GUANGDONG JIAJING TECHNOLOGY CO.,LTD

NO 9, JINGYE ROAD, SHIBU LIAOBU TOWN, DONGGUAN CITY, GUANGDONG PROVINCE

The following sample(s) was/were submitted and identified on behalf of the clients as : Water-based ink(mixture)

SGS Job No. : CP21-069443 - SZ
Client Ref. Info. : Please see remark
Date of Sample Received : 31 Dec 2021
Testing Period : 31 Dec 2021 - 07 Jan 2022
Test Requested : Selected test(s) as requested by client.
Test Method : Please refer to next page(s).
Test Results : Please refer to next page(s).

Result Summary :

Test Requested	Conclusion
EN 71-3:2019+A1:2021 - Migration of Certain Elements (Category III: Scrapped-off toy material)	PASS

Signed for and on behalf of

Co., Ltd. Guangzhou Branch

scan to see the report



2C6BE229



SGS-CTC (Guangdong) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch Testing Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Documents.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing/inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

198 Kezhu Road, Sciencetech Park, Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663
中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号 邮编: 510663

t (86-20) 82155555 www.sgsgroup.com.cn
t (86-20) 82155555 sgs.china@sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 2 of 5

Test Results :

Test Part Description :

Specimen No.	SGS Sample ID	Description
SN1	CAN21-249384.001	Black liquid

Remarks :

- (1) 1 mg/kg = 0.0001%
- (2) MDL = Method Detection Limit
- (3) ND = Not Detected (< MDL)
- (4) "-" = Not Regulated

EN 71-3:2019+A1:2021 - Migration of Certain Elements (Category III: Scrapped-off toy material)

Test Method : With reference to EN 71-3:2019+A1:2021, analysis was performed by ICP-OES.
Chromium (VI) was analyzed by IC-UV/LC-ICP-MS.

Test Item(s)	Limit	Unit	MDL	001
Soluble Aluminum (Al)	28130	mg/kg	50	ND
Soluble Arsenic (As)	47	mg/kg	10	ND
Soluble Boron (B)	15000	mg/kg	50	ND
Soluble Barium (Ba)	18750	mg/kg	50	ND
Soluble Cadmium (Cd)	17	mg/kg	5	ND
Soluble Cobalt (Co)	130	mg/kg	10	ND
Soluble Chromium (III) (Cr III)	460	mg/kg	5	ND
Soluble Copper (Cu)	7700	mg/kg	50	ND
Soluble Mercury (Hg)	94	mg/kg	10	ND
Soluble Manganese (Mn)	15000	mg/kg	50	ND
Soluble Nickel (Ni)	930	mg/kg	10	ND
Soluble Lead (Pb)	23	mg/kg	10	ND
Soluble Antimony (Sb)	560	mg/kg	10	ND
Soluble Selenium (Se)	460	mg/kg	10	ND
Soluble Zinc (Zn)	46000	mg/kg	50	ND
Soluble Strontium (Sr)	56000	mg/kg	50	ND
Soluble Tin (Sn)	180000	mg/kg	4.9	ND
Soluble Organic Tin	12	mg/kg	-	ND
Soluble Chromium (VI) (Cr VI)	0.053	mg/kg	0.020	ND

Comment

PASS

Notes :

1. According to Chapter of 10.1.2 of EN 71-3:2019+A1:2021, Chromium (III) is calculated by the following



Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Document.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing/inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

SGS-CTC (China) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch Testing & Inspection Laboratory

198 Kezhu Road, Sientech Park, Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663
中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号 邮编: 510663

T (86-20) 82155355 www.sgsgroup.com.cn
T (86-20) 82155355 sgs.china@sgs.com



Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 3 of 5

formula: Soluble Chromium (III)= Soluble Total Chromium- Soluble Chromium (VI)

2. Confirmation test of soluble organic tin is not required in case of soluble tin, after conversion, does not exceed the soluble organic tin requirement as specified in EN 71-3:2019+A1:2021.

Remark: The result(s) shown is/are of the total weight of dried sample.



SGS CSTC (Guangzhou) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch Testing and Calibration Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Documents.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's Instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

198 Kexu Road, Sientech Park Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663
中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号 邮编: 510663

t (86-20) 82155555 www.sgsgroup.com.cn
t (86-20) 82155555 sgs.china@sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 4 of 5

Remark:

Ingredient is as follows,mixture:

WFB502 Blue ; WFG601 Green ; WFH802 Black ; WFH804 Black ; WFH805 Black
WFH803 Black ; WFY306 Orange ; WFR403 Red ; WFR404 Red ; WFR405 Red
WFR409 ; WFR406 Red ; WFR420 Red ; WFT102 ; WFT103 ; WFFV701 Red ;
WFFV703 Violet ; WFW205 White ; WFW204 White ; WFFY302 Yellow ;

WPHH801 Black ; WPHW201 White ; WPHW203 White; WPHY302 Yellow ; WPHY303
Yellow ; WPHY304 Yellow; WPHY305 Yellow ; WPHY306 Orange ; WPHR401 Orange ;
WPHR403 Red ; WPHR407 Red ; WPHR410 Red ; WPHR411 Red ; WPHR412 Red
WPHR415 Red ; WPHR416 Red ; WPHR417 Red ; WPHR419 Red ; WPHR420 Red
WPHB502 Blue ; WPHB504 Blue ; WPHG601 Green ; WPHV705 Violet ; WPHV706
Violet ; WPHB080 Blue ; WPHW202T White ; WPHY301 Yellow

WZR48 Red ; WZR146 Red ; WZR403 Red ; WZR411 Red; WZR416 Red ; WZB502
Blue ; WZY302 Yellow ; WZY303 Yellow ; WZF306 Orange ; WZW201 White ;
WZW202 White ; WZH-804 Black ; WZG601 Green ; WZV705 Violet ;



SGS CSTC (Shanghai) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch: Guangzhou Chemical Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Documents.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing / inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

188 Kezhu Road, Saientech Park Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663

中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路188号

邮编: 510663

t (86-20) 82155555

www.sgs.com

t (86-20) 82155555

sgs.china@sgs.com

Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 5 of 5

Sample photo:



SGS authenticate the photo on original report only

*** End of Report ***



SGS-CSI (Guangzhou) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch of SGS Chemical Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Documents.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing/inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

198 Kezhu Road, Sciotech Park Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663

中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号

邮编: 510663

t (86-20) 82155555

www.sgsgroup.com.cn

t (86-20) 82155555

sgs.china@sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

ภาคผนวก ข-29

ผลการตรวจสอบสุภาพประจำปี ของโรงงาน

บริษัท แคนาเดียนโซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง ประเทศไทย จำกัด

เขียนที่ บริษัท แคนาเดียน โซลาร์ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด

วันที่ 22 เดือน เมษายน พ.ศ.2565

เรื่อง นำส่งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบสภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดชลบุรี

เอกสารที่แนบมาด้วย แบบรายงานผลการตรวจสอบสภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยฯ

(จผส.๑.) ประจำปี 2564

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายกฤษณะ ใจเที่ยงธรรม เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ปฏิบัติงาน ณ บริษัท แคนาเดียน โซลาร์ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด ประเภทกิจการ ผลิตและจำหน่ายโซลาร์เซลล์และชิ้นส่วนเกี่ยวกับโซลาร์เซลล์ ที่ตั้ง 168/2 หมู่ที่ 4 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ 033-678530 มีความประสงค์จะขอส่งแบบรายงานผลการตรวจสอบสภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยฯ (จผส.๑.) ประจำปี 2564

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

สวัสดิการ

ลงชื่อ วันที่รับเอกสาร.....

แบบแจ้งผลการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษาพยาบาลและการป้องกันแก้ไข

วันที่ 22 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565

๑. ข้าพเจ้า(นาย/นาง/นางสาว)..... นายจ้าง

๒. ชื่อสถานประกอบกิจการ..... บริษัท แคนวเดียม โซลาร์ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด..... เลขทะเบียนนิติบุคคล 0105558184174

ประกอบกิจการ..... ผลิตและจำหน่ายโซลาร์เซลล์และชิ้นส่วนเกี่ยวกับโซลาร์เซลล์.....

ตั้งอยู่เลขที่..... 168/2 หมู่ที่ 4 ต.รอก/ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง..... บ่อวิน

จังหวัด..... ชลบุรี รหัสไปรษณีย์..... 20230 โทรศัพท์..... 0-33678530 ต่อ 71026 โทรสาร..... โทรศัพท์มือถือ.....

๓. การดำเนินการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง

☐ ตรวจสอบสุขภาพครั้งแรก (ให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับลูกจ้างเข้าทำงาน) ☒ ตรวจสอบประจำปี ☐ ตรวจสอบเมื่อเปลี่ยนงาน ☐ ตรวจสอบเฝ้าระวังตามความจำเป็น

วันที่ตรวจสอบสุขภาพ..... วันที่ 24-25 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และวันที่ 2-3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564

๔. แพทย์ผู้ทำการตรวจสอบสุขภาพ

(แพทย์ซึ่งได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติสาขาวิชาเวชศาสตร์ป้องกัน แขนงอาชีวเวชศาสตร์/แพทย์ซึ่งผ่านการอบรมด้านอาชีวศาสตร์ตามหลักสูตรที่กระทรวงสาธารณสุขรับรอง)

๔.๑ ชื่อ-นามสกุล.....

๔.๒ ชื่อ-นามสกุล.....

๔.๓ ชื่อ-นามสกุล.....

๕. ชื่อหน่วยงานที่ตรวจสอบสุขภาพ..... โรงพยาบาลพญาไทศรีราชา..... เลขทะเบียนหน่วยบริการ..... 11855

ตั้งอยู่เลขที่..... 90 หมู่ที่..... ต.รอก/ซอย..... ถนน..... ศรีราชาหนคร.3 ตำบล/แขวง..... ศรีราชา

อำเภอ/เขต..... ศรีราชา จังหวัด..... ชลบุรี รหัสไปรษณีย์..... 20110 โทรศัพท์..... 038-317333 โทรสาร..... โทรศัพท์มือถือ.....

ผลการตรวจสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษายาบาล และการป้องกันแก้ไข

แผนก	งานเกี่ยวกับ ปัจจัยเสี่ยง ^{๑.}	จำนวนลูกจ้าง แต่ละแผนกที่ได้รับการ ตรวจสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา ^{๒.} (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม ^{๓.} (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง ^{๔.} (โปรดระบุรายละเอียด)
Facility	สายตาอาชีพอนามัย (Vision test occupational)	91	91	0			
Quality-Cell		57	57	0			
Quality-Module		44	44	0			
Warehouse		59	59	0			
Equipment-Cell	สมรรถภาพการได้ยิน (Audiogram)	118	118	0	1. การเฝ้าระวังสุขภาพ ของลูกจ้างที่สัมผัสเสียง ดัง (Monitoring the health of employees exposed to loud noise.) 2. จัดให้พนักงานตรวจ สุขภาพซ้ำ เพื่อยืนยันผล ตรวจอีกครั้ง Health re-check 3.อบรมและให้คำปรึกษา Training and consulting	1. การดำเนินการ ตรวจวัดเสียงในสถานที่ ทำงาน (Conducting workplace noise measurements) 2. ตรวจอุปกรณ์ เครื่องจักร (Machine/Equipment PM)	1.จัดหา PPE ให้กับ พนักงาน (Provide PPE to employee.) 2.เน้นให้พนักงานใส่ อุปกรณ์ป้องกันอย่าง เคร่งครัดและถูกต้อง (Emphasize employees to wear protective equipment strictly and correctly.) 3.จัดสภาพการทำงานให้ เหมาะสมกับพนักงาน (Fitness to work
Equipment-Module		68	68	0			
Production- Cell		313	306	7			
Production-Module		305	298	7			
Facility		91	88	3			
Warehouse		59	59	0			

๖.

ผลการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษายาบาล และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

แผนก	งานเกี่ยวกับ ปัจจัยเสี่ยง ^{๑.}	จำนวนลูกจ้าง แต่ละแผนกที่ได้รับการ ตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา ^{๒.} (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม ^{๓.} (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง ^{๔.} (โปรดระบุรายละเอียด)
Material-Cell	สมรรถภาพ กล้ามเนื้อ มือ Grip Strength หลัง Back Strength ขา Leg Strength	17	17	0			
Warehouse (Shipping)		23	23	0			
Production-Cell (Packing)		4	4	0			
Module Material (Packing)		47	47	0			
Production Module	Lead in blood	304	304	0			
Equipment Module		64	64	0			
Production Module (Soldering)	Isopropanol in urine	96	96	0			
Quality-Module		12	12	0			
Quality Lab	Xylene in urine	2	2	0			

๖.

ผลการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่ผิดปกติหรือที่มีอาการหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน การให้การรักษายาบาล และการป้องกันแก้ไข (ต่อ)

แผนก	งานเกี่ยวกับ ปัจจัยเสี่ยง ^{๑.}	จำนวนลูกจ้าง แต่ละแผนกที่ได้รับการ ตรวจสอบสุขภาพ (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ตรวจ		การดำเนินการ		
			ปกติ (คน)	ผิดปกติ (คน)	การให้การรักษา ^{๒.} (โปรดระบุรายละเอียด)	การแก้ไขสภาพแวดล้อม ^{๓.} (โปรดระบุรายละเอียด)	การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง ^{๔.} (โปรดระบุรายละเอียด)
Production Cell (PM, Cleaning boat ,Texturing, Etching)	HF กรดไฮโดรฟลูออริก (ตรวจหาผลกระทบ Calcium in Blood)	23	23	0			
Equipment -Cell (Texturing,Etching)		115	115	0			
Facility (WWT,Supply Chemical)		24	23	0			
Facility Warehouse Production Cell Production Module Equipment -Cell Equipment - Module	สมรรถภาพปอด (Pulmonary Function Test)	-	-	-	เนื่องจากปัจจุบันอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ซึ่งมีโอกาสแพร่เชื้อได้สูงมาก ดังนั้นสมาคมโรคจากการประกอบอาชีพ จึงของดการตรวจสมรรถภาพปอดประจำปี 2564		
รวมจำนวนลูกจ้าง (คน)							

- หมายเหตุ ๑. งานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง หมายถึง งานที่ลูกจ้างทำ ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบสภาพลูกจ้างซึ่งทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. การให้การรักษา (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น การส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการตรวจสุขภาพซ้ำ การส่งลูกจ้างเข้ารับการรักษายาบาล เป็นต้น
๓. การแก้ไขสภาพแวดล้อม (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น การบำรุงรักษาเครื่องจักร การปรับปรุงแก้ไขเครื่องจักร เป็นต้น
๔. การป้องกันที่ตัวลูกจ้าง (โปรดระบุรายละเอียด) เช่น จัดและควบคุมดูแลให้ลูกจ้างสวมใส่ปลั๊กลดเสียงหรือที่ครอบหูลดเสียง การเปลี่ยนงาน เป็นต้น

บริษัท ตงหง จำกัด

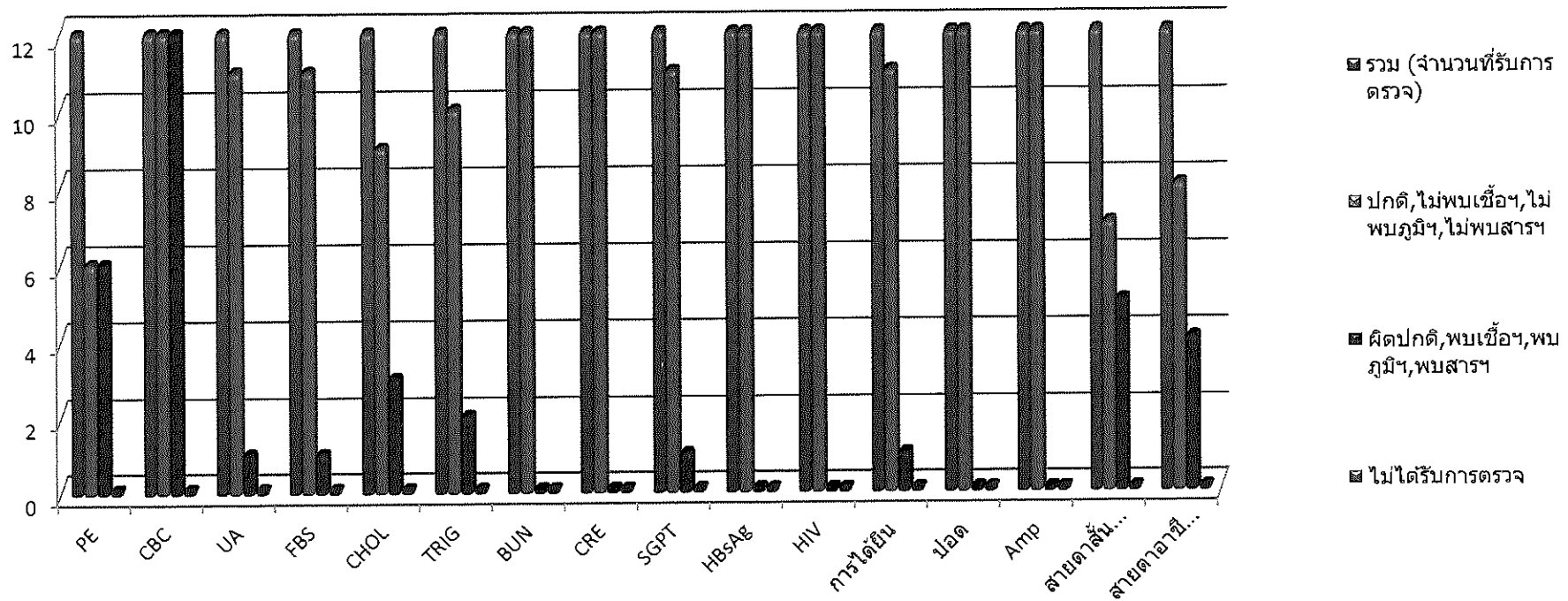


ตรวจสอบภาพประจำปี2565

(กุมภาพันธ์)

บริษัท ดงหัง จำกัด

กราฟแสดงผลการตรวจสุขภาพ (Graph)



รายการตรวจ	PE	CBC	UA	FBS	CHOL	TRIG	BUN	CRE	SGPT	HBsAg	HIV	การได้ยิน	ปอด	Amp	สายตาสั้นยาวปกติ	สายตาอาว...
รวม (จำนวนที่รับการตรวจ)	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
ปกติ, ไม่พบเชื้อฯ, ไม่พบภูมิฯ, ไม่พบสารฯ	6	12	11	11	9	10	12	12	11	12	12	11	12	12	7	8
ผิดปกติ, พบเชื้อฯ, พบภูมิฯ, พบสารฯ	6	12	1	1	3	2	0	0	1	0	0	1	0	0	5	4
ไม่ได้รับการตรวจ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

บริษัท อาร์ซีไอ ซิสเต็มส์ แอนด์ แอดวานซ์ เคมีคอล จำกัด



อมตะเวชกรรม โรงพยาบาลทั่วไปขนาดเล็ก

AMATAVEJCHAKAM SMALL-SIZE-GENERAL HOSPITAL

เลขที่ 7/11 หมู่ 3 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

โทร. 038-345847-49 แฟกซ์ 038-345850 E-mail : amatavejchakam@hotmail.com

วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

เรื่อง แจ้งผลการตรวจสุขภาพประจำปี

เรียน บริษัท อาร์ซีไอ ซิสเต็มส์ แอนด์ แอดวานซ์ เคมิคอล จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ผลการตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์

2. ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

ตามที่ท่านได้มอบความไว้วางใจให้ทาง อมตะเวชกรรม โรงพยาบาลทั่วไปขนาดเล็ก ตรวจสุขภาพประจำปีให้กับพนักงาน

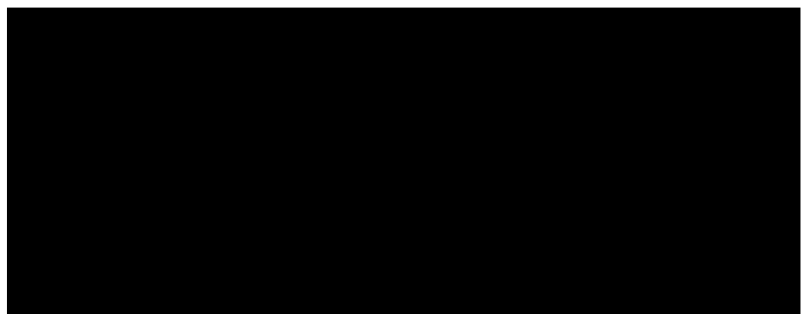
ในบริษัทของท่าน เมื่อวันที่ 16 - 18 พฤศจิกายน 2565 ทางโรงพยาบาล ขอแจ้งผลการตรวจสุขภาพ ให้ท่านทราบดังนี้

ลำดับที่	รายการตรวจ	จำนวน	เข้ารับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ
1	ตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE) (วัดความดัน+ดัชนีมวลกาย)	9	9	6	3
2	เอ็กซเรย์ทรวงอกระบบดิจิทัล (Chest X-RAY)	9	9	9	0
3	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	9	9	9	0
4	ตรวจหาระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	9	9	9	0
5	ตรวจความสมบูรณ์ของปัสสาวะ (UA)	9	9	6	3
6	ตรวจหาระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)	9	9	8	1
7	ตรวจหาระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)	9	9	6	3
8	ตรวจการทำงานของไต (BUN)	9	9	8	1
9	ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)	9	9	9	0
10	ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)	9	9	8	1
11	ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)	9	9	9	0
12	ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี (HBs Ag)	9	9	9	0
13	ตรวจหาภูมิคุ้มกันเชื้อไวรัสตับอักเสบนชนิด บี (HBs Ab)	9	9	9	0
14	ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Lung Function Test)	9	9	9	0
15	ตรวจสายตาสถาปัตยกรรม (Occupation vision)	9	9	5	4
16	ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	1	1	1	0
17	ตรวจหาสารฟลูออไรด์ (Fluoride in Urine)	4	4	4	0
18	ตรวจสายตาตาบอดสี (Vision Test/Color Blindness)	9	9	5	4

***หมายเหตุ ผลการตรวจผิดปกติ มีข้อมูลเพิ่มเติม...

ทางโรงพยาบาล อมตะเวชกรรม ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ได้รับ ความไว้วางใจจาก บริษัท อาร์ซีไอ ซิสเต็มส์ แอนด์ แอดวานซ์ เคมิคอล จำกัด จำกัด ในการ
กียริเข้าร่วมกิจกรรมนี้กับทาง บริษัท อาร์ซีไอ ซิสเต็มส์ แอนด์ แอดวานซ์ เคมิคอล จำกัด

ในโอกาสต่อไป



ภาคผนวก ข-30

เอกสารข้อมูล SDS ของโครงการ

บริษัท แคนาเดียนโซลาร์ แมนูแฟคเจอริ่ง ประเทศไทย จำกัด

CANADIAN SOLAR MANUFACTURING (THAILAND) CO., LTD.

CHEMICAL LIST

NO.	FORMULA	CHEMICAL NAME	CAS NO.	REMARKS
1	N2			
2	O2			
3	NH3			
4	SiH4			
5	CH4			
6	(CH3)3Al			
7	HF			
8	NHO3			
9	H2O2			
10	HCL			
11	KOH			
12	NaOH			
13	PAC			
14	PAM			
15	NaOCl			
16	HCl2			
17	Ca(OH)2			
18	CaCl2			
19	NaHSO3			
20	Na2S2O3			
21	C2H6O			
22	POCl3			
23	-			
24	-			
25	TS45			
26	C2H6O2			
27	-			
28	C6H4(CH3)2			
29	-			
30	-			
31	-			
32	H2SO4			
33	N2O			

บริษัท ตงหง จำกัด

เอกสารข้อมูล SDS ของโครงการ



Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 1 of 5

GUANGDONG JIAJING TECHNOLOGY CO.,LTD

NO 9, JINGYE ROAD, SHIBU LIAOBU TOWN, DONGGUAN CITY, GUANGDONG PROVINCE

The following sample(s) was/were submitted and identified on behalf of the clients as : Water-based ink(mixture)

SGS Job No. : CP21-069443 - SZ
Client Ref. Info. : Please see remark
Date of Sample Received : 31 Dec 2021
Testing Period : 31 Dec 2021 - 07 Jan 2022
Test Requested : Selected test(s) as requested by client.
Test Method : Please refer to next page(s).
Test Results : Please refer to next page(s).

Result Summary :

Test Requested	Conclusion
EN 71-3:2019+A1:2021 - Migration of Certain Elements (Category III: Scrapped-off toy material)	PASS

Signed for and on behalf of
SGS-CSTC Standards Technical Services Co., Ltd. Guangzhou Branch

Coral Qiu

Coral Qiu
Approved Signatory

scan to see the report



2C6BE229



SGS-CSTC Standards Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch Testing Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Document.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing/inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

198 Kezhu Road, Sciencetech Park Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663
中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号 邮编: 510663

t (86-20) 82155555 www.sgsgroup.com.cn
t (86-20) 82155555 sgs.china@sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 2 of 5

Test Results :

Test Part Description :

Specimen No.	SGS Sample ID	Description
SN1	CAN21-249384.001	Black liquid

Remarks :

- (1) 1 mg/kg = 0.0001%
- (2) MDL = Method Detection Limit
- (3) ND = Not Detected (< MDL)
- (4) "-" = Not Regulated

EN 71-3:2019+A1:2021 - Migration of Certain Elements (Category III: Scrapped-off toy material)

Test Method : With reference to EN 71-3:2019+A1:2021, analysis was performed by ICP-OES.
Chromium (VI) was analyzed by IC-UV/LC-ICP-MS.

Test Item(s)	Limit	Unit	MDL	001
Soluble Aluminum (Al)	28130	mg/kg	50	ND
Soluble Arsenic (As)	47	mg/kg	10	ND
Soluble Boron (B)	15000	mg/kg	50	ND
Soluble Barium (Ba)	18750	mg/kg	50	ND
Soluble Cadmium (Cd)	17	mg/kg	5	ND
Soluble Cobalt (Co)	130	mg/kg	10	ND
Soluble Chromium (III) (Cr III)	460	mg/kg	5	ND
Soluble Copper (Cu)	7700	mg/kg	50	ND
Soluble Mercury (Hg)	94	mg/kg	10	ND
Soluble Manganese (Mn)	15000	mg/kg	50	ND
Soluble Nickel (Ni)	930	mg/kg	10	ND
Soluble Lead (Pb)	23	mg/kg	10	ND
Soluble Antimony (Sb)	560	mg/kg	10	ND
Soluble Selenium (Se)	460	mg/kg	10	ND
Soluble Zinc (Zn)	46000	mg/kg	50	ND
Soluble Strontium (Sr)	56000	mg/kg	50	ND
Soluble Tin (Sn)	180000	mg/kg	4.9	ND
Soluble Organic Tin	12	mg/kg	-	ND
Soluble Chromium (VI) (Cr VI)	0.053	mg/kg	0.020	ND

Comment

PASS

Notes :

1. According to Chapter of 10.1.2 of EN 71-3:2019+A1:2021, Chromium (III) is calculated by the following



Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Document.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing/inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

SGS-CTO (Guangzhou) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch Testing & Inspection Laboratory

198 Kezhu Road, Sientech Park, Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663
中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号 邮编: 510663

T (86-20) 82155355 www.sgsgroup.com.cn
T (86-20) 82155355 sgs.china@sgs.com



Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 3 of 5

formula: Soluble Chromium (III)= Soluble Total Chromium- Soluble Chromium (VI)

2. Confirmation test of soluble organic tin is not required in case of soluble tin, after conversion, does not exceed the soluble organic tin requirement as specified in EN 71-3:2019+A1:2021.

Remark: The result(s) shown is/are of the total weight of dried sample.



SGS CSTC (Guangzhou) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch Testing and Calibration Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Documents.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's Instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

198 Kexu Road, Sientech Park, Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663
中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号 邮编: 510663

t (86-20) 82155555 www.sgsgroup.com.cn
t (86-20) 82155555 sgs.china@sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 4 of 5

Remark:

Ingredient is as follows,mixture:

WFB502 Blue ; WFG601 Green ; WFH802 Black ; WFH804 Black ; WFH805 Black
WFH803 Black ; WFY306 Orange ; WFR403 Red ; WFR404 Red ; WFR405 Red
WFR409 ; WFR406 Red ; WFR420 Red ; WFT102 ; WFT103 ; WFFV701 Red ;
WFFV703 Violet ; WFW205 White ; WFW204 White ; WFY302 Yellow ;

WPHH801 Black ; WPHW201 White ; WPHW203 White; WPHY302 Yellow ; WPHY303
Yellow ; WPHY304 Yellow; WPHY305 Yellow ; WPHY306 Orange ; WPHR401 Orange ;
WPHR403 Red ; WPHR407 Red ; WPHR410 Red ; WPHR411 Red ; WPHR412 Red
WPHR415 Red ; WPHR416 Red ; WPHR417 Red ; WPHR419 Red ; WPHR420 Red
WPHB502 Blue ; WPHB504 Blue ; WPHG601 Green ; WPHV705 Violet ; WPHV706
Violet ; WPHB080 Blue ; WPHW202T White ; WPHY301 Yellow

WZR48 Red ; WZR146 Red ; WZR403 Red ; WZR411 Red; WZR416 Red ; WZB502
Blue ; WZY302 Yellow ; WZY303 Yellow ; WZF306 Orange ; WZW201 White ;
WZW202 White ; WZH-804 Black ; WZG601 Green ; WZV705 Violet ;



SGS CSTC (Guangzhou) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch of SGS Chemical Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Documents.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing / inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

188 Kezhu Road, Saientech Park Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663

中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路188号

邮编: 510663

t (86-20) 82155555

www.sgs.com

t (86-20) 82155555

sgs.china@sgs.com

Test Report

No. CANEC2124938401

Date: 07 Jan 2022

Page 5 of 5

Sample photo:



SGS authenticate the photo on original report only

*** End of Report ***



SGS-CSI (Guangzhou) Technical Services Co., Ltd.
Guangzhou Branch of SGS Chemical Laboratory

Unless otherwise agreed in writing, this document is issued by the Company subject to its General Conditions of Service printed overleaf, available on request or accessible at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions.aspx> and, for electronic format documents, subject to Terms and Conditions for Electronic Documents at <http://www.sgs.com/en/Terms-and-Conditions/Terms-e-Document.aspx>. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects the Company's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. The Company's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. This document cannot be reproduced except in full, without prior written approval of the Company. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. Unless otherwise stated the results shown in this test report refer only to the sample(s) tested.

Attention: To check the authenticity of testing/inspection report & certificate, please contact us at telephone: (86-755) 8307 1443, or email: CN.Doccheck@sgs.com

198 Kezhu Road, Sientech Park, Guangzhou Economic & Technology Development District, Guangzhou, China 510663

中国·广州·经济技术开发区科学城科珠路198号

邮编: 510663

t (86-20) 82155555

www.sgsgroup.com.cn

t (86-20) 82155555

sgs.china@sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

ภาคผนวก ข-31

รายการจัดมีเตอร์น้ำโรจนะ ป่อวิน

สรุปปริมาณการจ่ายน้ำให้โรงงาน โครงการบ่อวิน ประจำปี พ.ศ. 2565

เดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
ปริมาณน้ำ (ลบ.ม./เดือน)	35867	97816	78247	113353	94639	70080	75747	67488	67014	69026	61275	68420

ภาคผนวก ข-32

แบบบันทึกปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
และปริมาณน้ำทิ้งหลังการบำบัด
โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ชลบุรี (ป่อวิน)

แบบบันทึกปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง และปริมาณน้ำทิ้งหลังการบำบัด
โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (ป่อวิน)

ปี พ.ศ. 2565	ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำเสียที่ผ่านการ บำบัด (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำทิ้งที่นำไปรดน้ำ ต้นไม้ (ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำทิ้งที่นำไปใช้ ประโยชน์อื่น(ลบ.ม.)	ปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายลง คลองสาธารณะ (ลบ.ม.)
มกราคม	28694	28694	-	-	-
กุมภาพันธ์	78253	78253	-	-	-
มีนาคม	62598	62598	-	-	-
เมษายน	90682	90682	-	-	-
พฤษภาคม	75711	75711	-	-	-
มิถุนายน	56064	56064	-	-	-
กรกฎาคม	60597	60597	-	-	-
สิงหาคม	53990	53990	-	-	-
กันยายน	53611	53611	-	-	-
ตุลาคม	55220	55220	-	-	-
พฤศจิกายน	49020	49020	-	-	-
ธันวาคม	54736	54736	-	-	-

ภาคผนวก ข-33

บันทึกสถิติการใช้ไฟฟ้าของโรงงาน

บริษัท ตงหง จำกัด

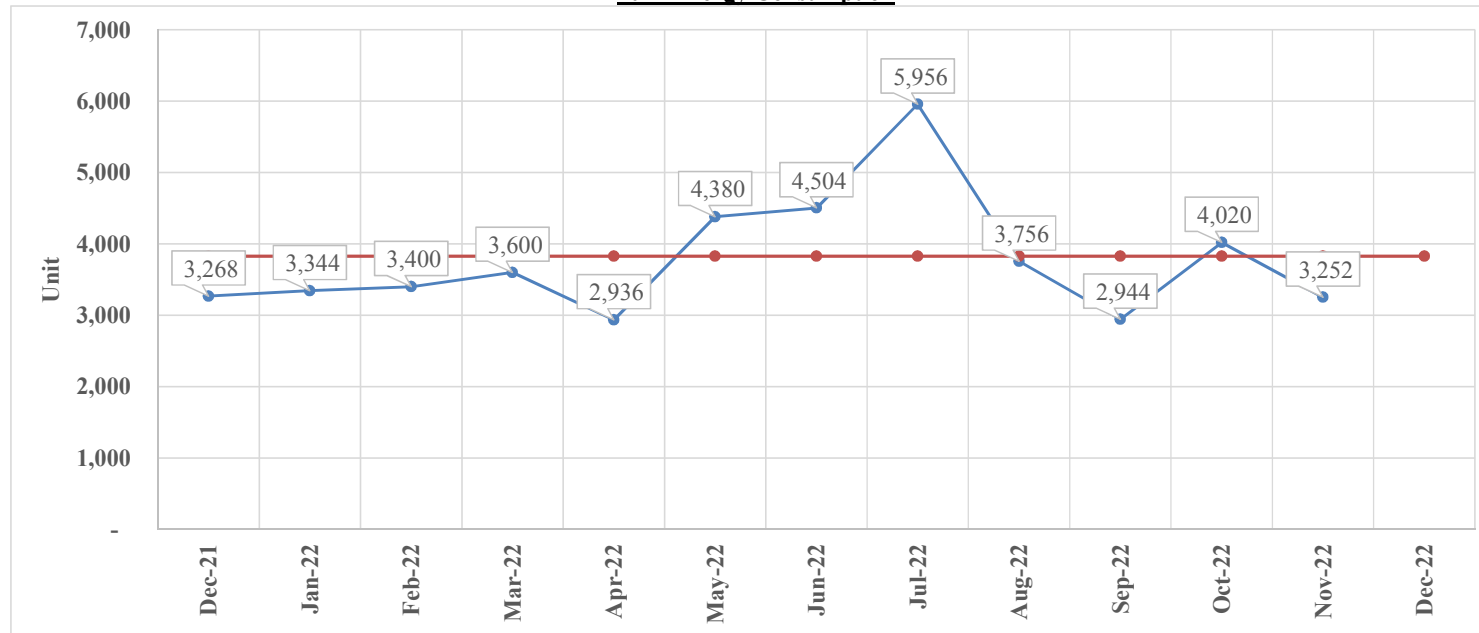
สถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโรงงาน

แบบบันทึกค่าไฟฟ้า บริษัท ตงหง จำกัด
ประจำปี 2565

ประจำเดือน	หน่วยที่ใช้	จำนวนเงิน
มกราคม	6,776.00	34,547.85
กุมภาพันธ์	7,736.00	40,060.81
มีนาคม	9,920.00	50,736.86
เมษายน	13,360.00	64,332.71
พฤษภาคม	21,872.00	100,454.45
มิถุนายน	14,968.00	76,175.79
กรกฎาคม	14,072.00	72,353.95
สิงหาคม	11,176.00	55,245.03
กันยายน	10,424.00	63,306.35
ตุลาคม	8,248.00	48,129.10
พฤศจิกายน	8,496.00	52,916.33
ธันวาคม		

บริษัท อาร์ซีไอ ซิสเต็มส์ แอนด์ แอดวานซ์ เคมีคอล จำกัด

2022 Energy Consumption



Sum **42,092**
Average **3,827**

Month	Unit	Garbage (kg)
Dec-21	3,268	13
Jan-22	3,344	8
Feb-22	3,400	9
Mar-22	3,600	10
Apr-22	2,936	6
May-22	4,380	12
Jun-22	4,504	11
Jul-22	5,956	15
Aug-22	3,756	8
Sep-22	2,944	9
Oct-22	4,020	13
Nov-22	3,252	10
Dec-22		

ภาคผนวก ข-34

คู่มือแนวทางการแยกขยะสำหรับโรงงาน



กับการจัดการของเสียภายในโรงงาน

บริษัท สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำกัด (มหาชน)

พ.ศ. 2563

ของเสีย

ของเสีย หมายถึง สิ่งของที่ไม่ใช้แล้ว ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ทั้งที่เกิดจากวัตถุดิบ กระบวนการผลิต ส่วนสนับสนุนการผลิต และผลิตภัณฑ์เสื่อมสภาพ

โดย ประเภทของเสีย จำแนกตามแหล่งกำเนิด แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้



ของเสียจากกระบวนการผลิตหลัก

เป็นของเสียที่เกิดจากขั้นตอนต่างๆในกระบวนการแปรรูปวัตถุดิบให้เป็นผลิตภัณฑ์ของโรงงาน ชนิดของเสียจากกระบวนการผลิตหลักก็แตกต่างกันไป ในแต่ละประเภทอุตสาหกรรม โดยส่วนใหญ่จะเป็นเศษวัตถุดิบ และเศษเหลือของผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้ขนาดหรือคุณภาพ

ของเสียจากกระบวนการสนับสนุนการผลิต

ได้แก่ ระบบผลิตน้ำประปา ระบบผลิตไอน้ำ การซ่อมบำรุง ระบบบำบัดน้ำเสีย ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ สารเคมีที่ใช้แล้ว ถังลอยจากการเผาไหม้ เชื้อเพลิงของหม้อไอน้ำเรซิน และถ่านกัมมันต์จากการผลิตน้ำประปา ผ้าปนเปื้อน น้ำมัน และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วจากแผนกซ่อมบำรุง กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย





ของเสียจากสำนักงาน บ้านพักอาศัย และโรงอาหารในบริเวณโรงงาน

ของเสียจากสำนักงาน มีทั้งของเสียจากการปฏิบัติงานและจากการบริโภคของพนักงาน โดยทั่วไป ได้แก่ กระดาษใช้แล้ว หมึกพิมพ์เสื่อมสภาพ แบตเตอรี่จากอุปกรณ์สำนักงาน กระป๋องน้ำอัดลม ขวดน้ำ ถังพลาสติก ฯลฯ

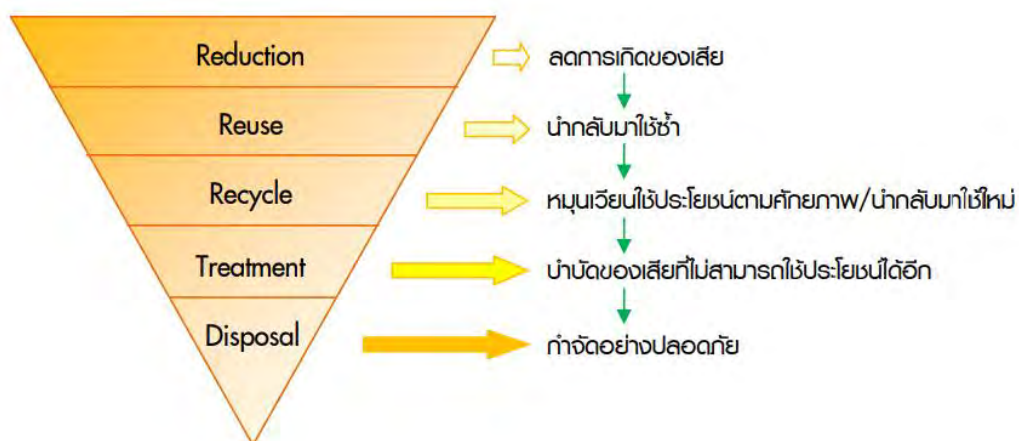
ของเสียจากโรงอาหาร ส่วนใหญ่เป็นเศษอาหารที่เหลือจากการบริโภค และเศษภาชนะที่ใช้บรรจุอาหาร

ของเสียจากบ้านพักอาศัยในโรงงาน จะมีลักษณะ เช่นเดียวกับของเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร

แนวทางปฏิบัติที่ดีสำหรับการจัดการของเสีย ภายในโรงงานตามหลัก 3Rs

แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการจัดการของเสียภายในโรงงานตามหลัก 3Rs ที่พัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ประกอบการโรงงานได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดการของเสียที่เกิดขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ ลดปริมาณของเสียที่โรงงานจะต้องส่งไปกำจัดให้เหลือน้อยที่สุด โดยลดของเสียที่แหล่งกำเนิด และ การนำกลับไปใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่ตามศักยภาพการใช้ประโยชน์ของเสียแต่ละชนิด ขณะเดียวกัน การจัดการของเสียในแต่ละขั้นตอนเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมายทั้งหมด การจัดการของเสียให้ได้ผลต้องใช้หลายวิธีการในการดำเนินการร่วมกัน ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง รวมทั้งคำนึงถึงเหตุปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือเป็น “การจัดการของเสียแบบผสมผสาน”

การจัดการของเสียแบบผสมผสานนี้จะต้องประกอบด้วยแนวคิดการจัดการที่เริ่มตั้งแต่การลดการเกิดของเสียที่แหล่งหรือกระบวนการที่ก่อให้เกิดของเสีย (Source Reduction) การใช้ซ้ำของเสีย/วัสดุที่ยังใช้งานได้ (Reuse) การหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ในรูปแบบต่างๆ ก่อนที่จะนำส่วนที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใดๆ ได้อีกไปบำบัด (Treatment) และการกำจัดของเสีย (Disposal) อย่างปลอดภัย



การที่จะจัดการของเสียอย่างไรและด้วยวิธีการใดนั้น ต้องทราบข้อมูลของเสียก่อนเป็นลำดับแรกได้แก่

- ชนิดและปริมาณของของเสีย เพื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญที่จะต้องดำเนินการ
- ลักษณะสมบัติของของเสีย เพื่อศึกษาและวางแผนการใช้ประโยชน์ของเสียได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ในระยะเริ่มแรกการเก็บข้อมูลดังกล่าวอาจดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป เมื่อมีข้อมูลที่ต้องการและชัดเจนแล้วจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการวางแผนการจัดการของเสีย ทำโครงการนำของเสียมาใช้ประโยชน์ตลอดจนการตัดสินใจในการดำเนินการหรือลงทุนเพิ่มเติม

แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการจัดการของเสียภายในโรงงานตามหลัก 3Rs จึงเป็นวิธีปฏิบัติสำหรับการจัดการกับของเสียในแต่ละขั้นตอนการจัดการของเสียแบบผสมผสาน โดยประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

1. แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการลดของเสียที่แหล่งกำเนิด

เน้นการลดการเกิดของเสีย ณ แหล่งกำเนิด (Source reduction) เช่น ขั้นตอนการเตรียมวัตถุดิบ ขั้นตอนการบรรจุส่วนการผลิตน้ำใช้ ส่วนซ่อมบำรุง ส่วนบำบัดน้ำเสีย ฯลฯ โดยให้ความสำคัญกับการลดของเสียที่เกิดขึ้นโดยไม่จำเป็น

การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตสามารถดำเนินการตั้งแต่ในขั้นตอนการออกแบบผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีการผลิต ขั้นตอนการจัดหาวัตถุดิบและขนส่งวัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์และขั้นตอนการผลิต ดังนี้

1.1 การออกแบบผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีการผลิต

1.1.1 ออกแบบผลิตภัณฑ์ ภายใต้เงื่อนไขการลดของเสียจากกระบวนการผลิตให้น้อยลง (ทั้งในแง่ปริมาณ และความเป็นอันตรายของของเสีย)

1.1.2 ออกแบบผลิตภัณฑ์โดยคำนึงถึงองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์เพื่อให้มีการใช้สารเคมีหรือ วัตถุดิบต่างๆ น้อยลง ซึ่งจะทำให้เกิดของเสีย (อันตราย) น้อยลงด้วย

1.1.3 พัฒนาเทคโนโลยีการผลิตให้มีขั้นตอนน้อยลง หรือมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรในกระบวนการผลิตน้อยลง

1.1.4 ออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้เหมาะสม เพื่อลดปัญหาการกำจัดของเสียที่เป็นบรรจุภัณฑ์

1.2 การบริหารจัดการวัตถุดิบ และการขนส่งวัตถุดิบ/ผลิตภัณฑ์

1.2.1 เลือกใช้วัตถุดิบที่มีความบริสุทธิ์มากขึ้น (มีสิ่งปนเปื้อนมากับวัตถุดิบน้อย)

1.2.2 มีมาตรฐานของวัตถุดิบ และนำมาใช้ตั้งแต่กระบวนการจัดหาและสั่งซื้อวัตถุดิบ

1.2.3 วางแผนการผลิตและบริหารปริมาณวัตถุดิบคงคลังที่เหมาะสม สั่งซื้อวัตถุดิบในปริมาณที่สอดคล้องกับแผนการผลิต เพื่อลดของเสียเนื่องจากวัตถุดิบหมดอายุหรือเสื่อมคุณภาพ

1.2.4 ใช้ระบบเข้าก่อน-ออกก่อน (First in-First out : FIFO) เพื่อป้องกันไม่ให้วัสดุตกค้างเป็นเวลานาน

1.2.5 ควบคุมปริมาณวัตถุดิบโดยใช้เทคนิคการควบคุมด้วยการมองเห็น (Visual control) เพื่อให้สามารถเข้าใจและสังเกตได้ง่าย

1.2.6 ใช้อุปกรณ์ขนถ่ายวัตถุดิบที่เหมาะสมทั้งในระหว่างการขนส่ง และการจัดเก็บก่อนนำมาใช้งาน

1.3 การบริหารจัดการผลิต และกิจกรรมสนับสนุนการผลิตอื่นๆ

1.3.1 วิเคราะห์กระบวนการผลิตโดยใช้ Operation process chart

1.3.2 ปรับเปลี่ยนวิธีการ/กลไกในการผลิตเพื่อลดความซับซ้อนของขั้นตอนการผลิต และลดการสูญเสียวัตถุดิบ รวมทั้งมีการวิจัยและพัฒนา (R&D) อย่างต่อเนื่อง

1.3.3 บำรุงรักษาเครื่องจักรให้มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา (Preventive maintenance)

1.3.4 ปรับปรุงคุณภาพเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้ผลิต และ/หรือลดข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ซึ่งทำให้มีการสูญเสียวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์น้อยลง

- 1.3.5 มีการบริหารการจัดการที่ดีและวิธีปฏิบัติงานที่ถูกต้อง (Good housekeeping)
- 1.3.6 มีมาตรฐานการปฏิบัติงานในขั้นตอนที่สำคัญหรือจุดที่เสี่ยงต่อการเกิดของเสีย
- 1.3.7 ควบคุมให้พนักงานปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามมาตรฐานวิธีปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน
- 1.3.8 มีการบันทึกข้อมูลการใช้ทรัพยากร และพลังงานในการผลิต เพื่อตรวจสอบการรั่วไหล/การสูญเสีย และมุ่งปรับปรุงให้ตรงจุด
- 1.3.9 ปิดอุปกรณ์/เครื่องจักร/หลอดไฟ เมื่อไม่ใช้งาน
- 1.3.10 ซ่อมรอยรั่ว รอยแตกของอุปกรณ์ต่างๆ
- 1.3.11 ใช้วิธีการกวาดแห้งแทนการใช้น้ำฉีดล้าง
- 1.3.12 ใช้อุปกรณ์/เครื่องจักรต่างๆ ในสถานะที่เหมาะสม

2. แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการคัดแยกและจัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้น

2.1 การคัดแยกของเสีย

2.1.1 จัดภาชนะรองรับของเสียแยกประเภทบริเวณที่เกิดของเสีย โดยเลือกใช้ภาชนะที่เหมาะสมกับลักษณะทางกายภาพและเคมีของ ของเสียแต่ละประเภท พร้อมติดป้าย/สัญลักษณ์ให้ชัดเจน

2.1.2 ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการคัดแยกของเสียและประเภทของเสีย (โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของเสียอันตรายที่ต้องทิ้งในภาชนะที่เหมาะสม) เพื่อให้พนักงานแยกของเสียได้อย่างถูกต้อง



2.2 การจัดเก็บของเสีย

การจัดเก็บของเสียจะต้องคำนึงถึงคุณลักษณะของเสียเป็นสำคัญ เพื่อเลือกภาชนะจัดเก็บที่เหมาะสมกับชนิดและประเภทของของเสีย และจัดวางในพื้นที่จัดเก็บอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีมาตรการป้องกันในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินด้วย

2.2.1 จัดเก็บของเสียไว้ในอาคารที่มั่นคง แข็งแรง พื้นอาคารทนต่อการกัดกร่อน มีการระบายอากาศที่พอเพียง

2.2.2 แยกจัดเก็บของเสียที่เป็นอันตรายออกจากของเสียที่ไม่เป็นอันตรายและจัดขอบเขตพื้นที่การเก็บของเสียประเภทต่างๆ ให้ชัดเจน พร้อมติดป้ายแสดงชนิด ประเภท ในบริเวณพื้นที่จัดเก็บ

2.2.3 ใช้ภาชนะบรรจุของเสียที่เหมาะสมกับลักษณะสมบัติของเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะสมบัติทางเคมีและการทำปฏิกิริยา

2.2.4 ติดฉลากที่ภาชนะบรรจุของเสียให้ชัดเจน โดยประกอบด้วย ชนิด ประเภท และวันที่จัดเก็บของเสีย

2.2.5 ภาชนะที่นำมาบรรจุของเสียชนิดใดชนิดหนึ่งแล้ว ควรเป็นภาชนะที่บรรจุของเสียชนิดเดียวกัน ไม่ควรนำภาชนะที่บรรจุของเสียชนิดอื่นมาใช้ปะปนกัน เนื่องจากทำให้ยากต่อการนำกลับไปใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่

2.2.6 มีขอบเขื่อน/คันกัน (Bun) เพื่อป้องกันการรั่วไหล รวมทั้งมีระบบระบาย โดยรอบหากเกิดการรั่วไหลด้วย ทั้งที่เก็บในอาคารและนอกอาคาร

2.2.7 มีวิธีจัดเก็บที่ปลอดภัย เช่น ไม่วางภาชนะที่บรรจุของเสียซ้อนกันสูงเกินกว่า 3 เมตร กรณีมีชั้นวางภายในสถานที่จัดเก็บของเสียต้องมั่นคงแข็งแรง ไม่มีการสั่นสะเทือน

2.2.8 มีระบบป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินในบริเวณที่มีความเสี่ยง

2.2.9 จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมไว้ในจุดที่หยิบใช้ได้สะดวก

กรณีจัดเก็บของเสีย นอกอาคาร ต้องทำอะไร ?

ต้องมีมาตรการป้องกันและควบคุมด้านความปลอดภัยและด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ได้แก่

- ❏ บริเวณโดยรอบต้องไม่มีสาเหตุที่ทำให้เกิดอัคคีภัย :
ไม่มีหีบน้ำมัน/ไม่มีวัสดุติดไฟได้/ไม่มีแหล่งประกายความร้อน
- ❏ ต้องไม่เป็นที่จอดยานพาหนะหรือเส้นทางจราจร เพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากการจราจร
- ❏ พื้นต้องแข็งแรงและรับน้ำหนักจากของเสียได้/ไม่ลื่น
- ❏ กรณีจัดเก็บของเสียอันตราย พื้นต้องทนต่อการกัดกร่อน/ทนน้ำ



กรณีจัดเก็บ “ของเสียอันตราย” ต้องทำอย่างไร ?

- ❖ ต้องบรรจุของเสียอันตรายไว้ในภาชนะที่มีสภาพมั่นคง แข็งแรง และต้องไม่เกิดปฏิกิริยาต่อกัน (Compatible) เช่น
 - สารที่มีฤทธิ์กัดกร่อนสูง เช่น กรด ต่าง ไม่ควรใช้ภาชนะที่เป็นเหล็ก
 - สารไวไฟไม่ควรเก็บในภาชนะที่เป็นพลาสติก
 - ตัวทำละลายอินทรีย์ที่มีธาตุฮาโลเจนเป็นองค์ประกอบ ไม่ควรเก็บในภาชนะที่เป็นอลูมิเนียม
- ❖ ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่ใส่ของเสียอันตราย ต้องทำเครื่องหมายว่า “ของเสียอันตราย (Hazardous Waste)” รวมทั้งติดฉลากที่ภาชนะบรรจุให้ชัดเจน ประกอบด้วย
 - ชื่อชนิดของสารที่บรรจุอยู่ภายใน
 - เครื่องหมายความเป็นอันตราย
 - ระบุวันที่เริ่มบรรจุของเสีย และวันที่บรรจุของเสียนั้นเต็มภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์นั้นๆ
- ❖ การจัดแผนผัง (Layout) ในพื้นที่จัดเก็บของเสีย ให้จัดกลุ่มของเสียตามประเภทและความว่องไวต่อปฏิกิริยา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำหนดให้สารที่เข้ากันไม่ได้ (Incompatible) วางแยกเก็บให้ห่างจากกันอย่างเด็ดขาด
- ❖ จัดให้มีการตรวจสอบอาคารหรือสถานที่ที่ใช้เก็บภาชนะผ่านรองพื้นและภาชนะทุกสัปดาห์
- ❖ จัดให้มีอุปกรณ์สำหรับป้องกันอุบัติเหตุและเหตุฉุกเฉิน บริเวณพื้นที่จัดเก็บให้เพียงพอ



3. แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการนำของเสียกลับไปใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่

เน้นวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมเพื่อให้มีการนำของเสียกลับไปใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่ให้มากที่สุด ตามศักยภาพของของเสียแต่ละประเภท โดยที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการที่นำของเสียไปใช้ซ้ำหรือใช้ประโยชน์อีกทั้งไม่ก่อให้เกิดการปนเปื้อนของมลสารต่อสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากการนำของเสียไปใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่ นอกจากนี้ยังต้องเป็นวิธีปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องด้วยโดยมีแนวทาง ดังนี้

3.1 ศึกษาศักยภาพการใช้ประโยชน์ของของเสียแต่ละประเภท และแนวทาง/รูปแบบการนำของเสียไปใช้ประโยชน์ (ใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่) ทั้งองค์ประกอบทางเคมีและผลกระทบต่อกระบวนการที่นำของเสียไปใช้ประโยชน์โดยคำนึงถึงความเหมาะสมทางเศรษฐศาสตร์และสิ่งแวดล้อมด้วย

3.2 นำของเสียไปใช้ประโยชน์โดยไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการที่นำของเสียไปใช้

3.4 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับการนำของเสียไปใช้ประโยชน์ในแต่ละรูปแบบสำหรับพนักงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

แนวปฏิบัติที่ดีในการบำบัด/กำจัดของเสียที่ไม่สามารถนำกลับไปใช้ซ้ำหรือใช้ประโยชน์ใหม่ได้แล้ว มุ่งเน้นวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการส่งของเสียไปบำบัด/กำจัด รวมถึงการใช้วิธีบำบัด/กำจัดที่เหมาะสมกับลักษณะสมบัติของของเสีย และส่งของเสียให้แก่ผู้รับบำบัด/กำจัดที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.2 เลือกใช้ผู้ให้บริการรับบำบัด/กำจัดของเสียที่ได้การรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้

4.3 ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ในการขนส่งของเสียออกนอกโรงงาน

ภาคผนวก ข-35

ผลการตรวจคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโรงงาน

บริษัท ตงหง จำกัด

CHEMLAB SERVICES (THAILAND) LIMITED

282 B3 Building, 2-4 Floor, Soi Soonvijai 4, Rama IX Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310

Tel : (662) 719-6488-92 Fax : (662) 719-6483 E-mail : chemlab_bkk@yahoo.com . www.chemlabgroup.com

Draft

Report No. : 22/L
Sample ID. No. : 22/816255-816277,
22/816280-816283,
22/816285-816292
Issue Date : Dec. 15, 2022
Page : 1 of 3

TEST REPORT

Contact person : คุณอุบล นริทัต
Customer Name : DONG HONG COMPANY LIMITED
Address : 168 T.Bowin A.Si Racha Chonburi 20230
Tel : 038-195-356
Fax : -
Measurement Description : Light in Workplace
Measurement Date / Time : Dec. 10, 2022 / 09:00 a.m. - 10:00 a.m.
Measurement by : Personnel of Chemlab Services (Thailand) Ltd.

Sampling Information

Atmospheric Pressure 758 mmHg

TEST RESULT (S)

Sample ID.No.	Measurement Point	Working Activity	Standard Value	Result	Unit
	Production Line				
22/816255	เครื่องพิมพ์กล่องลูกฟูก 4 สี No.01/01 คุณเทพพล	ควบคุมเครื่องจักร	200 - 300	502	Lux
22/816256	เครื่องออโตสีขาว No.02/01 คุณขวัญ	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	304	Lux
22/816257	เครื่องออโตสีขาว No.02/02 คุณทองศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	548	Lux
22/816258	เครื่องออโตสีขาว No.02/03 คุณวรวิทย์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	625	Lux
22/816259	เครื่องออโตสีขาว No.02/04 คุณกิตศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	781	Lux
22/816260	เครื่องออโตสีแดง No.02/05 คุณวีรพงษ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	841	Lux
22/816261	เครื่องออโตสีแดง No.02/06 คุณสิทธิพร	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	430	Lux
22/816262	เครื่องมัด No.03/07 คุณธีรศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	438	Lux
22/816263	เครื่องตัด No.04/01 คุณสิทธิศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	317	Lux
22/816264	เครื่องสับร่อน No.05/01 คุณสุรศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	253	Lux
22/816265	เครื่องพิมพ์กล่องลูกฟูก 2 สี No.06/01 คุณศตวรรษ	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	402	Lux
22/816266	เครื่องทากาว No. 07/01 คุณสิทธิศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	255	Lux
22/816267	เครื่องเย็บเท้า No.10/01 คุณเกียรติ	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	331	Lux
22/816268	เครื่องเย็บเท้า No.10/02 คุณเกียรติศักดิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	308	Lux
22/816269	เครื่องบ่มลม No.12/01 คุณอภิสิทธิ์	เปิดวาล์ว	200 - 300	420	Lux

CHEMLAB SERVICES (THAILAND) LIMITED

282 B3 Building, 2-4 Floor, Soi Soonvijai 4, Rama IX Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310

Tel : (662) 719-6488-92 Fax : (662) 719-6483 E-mail : chemlab_bkk@yahoo.com. www.chemlabgroup.com

Draft

Report No. : 22/L
 Sample ID. No. : 22/816255-816277,
 22/816280-816283,
 22/816285-816292
 Issue Date : Dec. 15, 2022
 Page : 2 of 3

TEST REPORT

Customer Name : DONG HONG COMPANY LIMITED

Measurement Description : Light in Workplace

TEST RESULT (S)

Sample ID.No.	Measurement Point	Working Activity	Standard Value ¹	Result	Unit
22/816270	เครื่องปั๊มลม No.12/02 คุณเอกสิทธิ์	เปิดวาล์ว	200 - 300	239	Lux
22/816271	เครื่องปั๊มลม No.09/01 คุณเอกสิทธิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	315	Lux
22/816272	เครื่องสับร่อน No.05/01 คุณเอกสิทธิ์	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	486	Lux
22/816273	เครื่องมัด No.03/05 คุณขวัญ	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	891	Lux
22/816274	เครื่องมัด No.03/06 คุณศักดิ์ดา	นำชิ้นงานเข้า-ออกเครื่องจักร	200 - 300	882	Lux
22/816275	พื้นที่บำบัดน้ำเสีย คุณแอรินทร์	ควบคุมเครื่องจักร	200 - 300	922	Lux
22/816276	อื่น ๆ ห้องน้ำหญิง	ห้องน้ำ	50	182	Lux
22/816277	ห้องน้ำชาย	ห้องน้ำ	50	165	Lux
22/816280	Office กรรมการผู้จัดการ โต๊ะทำงาน คุณจูน หลิว	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	410	Lux
22/816281	บัญชีและSafety โต๊ะทำงาน (ว่าง)	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	428	Lux
22/816282	โต๊ะทำงาน คุณอรพรรณ	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	432	Lux
22/816283	โต๊ะทำงาน คุณทิพย์ภัสรา	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	424	Lux
22/816285	บัญชีและล่าม โต๊ะทำงาน คุณหลิน ยา หลิง	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	416	Lux
22/816286	โต๊ะทำงาน คุณสุทธิดา รุ่งไพโรพฤกษ์	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	496	Lux
22/816287	โต๊ะทำงาน คุณเอกสิทธิ์ เตจ๊ะสุรินทร์	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	446	Lux
22/816288	โต๊ะทำงาน คุณเบญญาภา นุศิษย์ภาพ	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	417	Lux

CHEMLAB SERVICES (THAILAND) LIMITED

282 B3 Building, 2-4 Floor, Soi Soonvijai 4, Rama IX Road, Bangkapi, Huaykwang, Bangkok 10310

Tel : (662) 719-6488-92 Fax : (662) 719-6483 E-mail : chemlab_bkk@yahoo.com. www.chemlabgroup.com

Draft

Report No. : 22/L
Sample ID. No. : 22/816255-816277,
22/816280-816283,
22/816285-816292
Issue Date : Dec. 15, 2022
Page : 3 of 3

TEST REPORT**Customer Name** : DONG HONG COMPANY LIMITED**Measurement Description** : Light in Workplace**TEST RESULT (S)**

Sample ID.No.	Measurement Point	Working Activity	Standard Value ⁱ	Result	Unit
22/816289	อื่น ๆ ห้องประชุม	ประชุม	150	950	Lux
22/816290	ห้องเก็บของ	ห้องเก็บของ	100	518	Lux
22/816291	ห้องน้ำหญิง	ห้องน้ำ	50	669	Lux
22/816292	ห้องน้ำชาย	ห้องน้ำ	50	331	Lux

Reference Method : ANSI / IES RP-7

Remark : i Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare, Published in the Royal Government Gazette,
Vol.135, Part 394, B.E.2561 (2018).

* The above analysis is only for preliminary test result. This is not an official report.
The preliminary test result is only for transmission by facsimile or electronic mail.

REC-0018-001 (Issue No.1, Revision No.0, Effective Date : Jul 5, 2019)

Quo. No.22/4401
Test Order Received 12/12/22 NP Test Order done 15/12/22 NP
Measurement By..... Approved By.....
E-mail Test Report.....

CHEMLAB SERVICES (THAILAND) LIMITED

282 B3 Building, 2-4-Floor, Soi Soenvijai 4, Rama IX Road, Bangkok, Huaykwang, Bangkok 10310

Tel : (662) 719-6488-92 Fax : (662) 719-6483 E-mail : chemlab_bkk@yahoo.com . www.chemlabgroup.com

Draft

Report No. : 22/L
Sample ID. No. : 22/816255-816292
Issue Date : Dec. 15, 2022
Page : 1 of 1

TEST REPORT

Contact person : คุณเชลล์ บุรีรัตน์
Customer Name : DONG HONG COMPANY LIMITED
Address : 168 T.Bowin A.Si Racha Chonburi 20230
Tel : 038-195-356
Fax : -
Measurement Description : Light in Workplace
Measurement Date / Time : Dec. 10, 2022 / 09:00 a.m. - 10:00 a.m.
Measurement by : Personnel of Chemlab Services (Thailand) Ltd.

Sampling Information

Atmospheric Pressure : 758 mmHg

TEST RESULT (S)

Sample ID.No.	Measurement Point	Working Activity	Standard Value	Result	Unit
22/816278	QC พื้นที่ QC คุณสุกัญญา	งานเอกสาร	400 - 500	320	Lux
22/816279	Production Line Store ห้อง Store คุณวรกานต์	งานคอมพิวเตอร์และเอกสาร	400 - 500	111	Lux
22/816284	บัญชีและSafety Photocopier	พิมพ์เอกสาร	400 - 500	307	Lux

Reference Method : ANSI / IES RP-7

Remark : i Announcement of the Department of Labour Protection and Welfare, Published in the Royal Government Gazette,
Vol.135, Part 39, B.E.2561 (2018).

* The above analysis is only for preliminary test result. This is not an official report.
The preliminary test result is only for transmission by facsimile or electronic mail.

RSC-0018-001 (Issue No.1, Revision No.0, Effective Date : Jul 5, 2019)

Quo. No.22/4401
Test Order Received 12/12/22 NP Test Order done 15/12/22 NP
Measurement By..... Approved By.....
E-mail Test Report.....

บริษัท อาร์ซีไอ ซิสเต็มส์ แอนด์ แอดวานซ์ เคมีคอล จำกัด

5. สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

5.1 คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม 2565
แสดงผลการตรวจวัดดังตารางที่ 5-1

ตารางที่ 5-1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

จุดเก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์	มาตรฐาน	หน่วย	ผลการประเมิน
คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ					
1. Acid Scrubber	1. Total Suspended Particulate	1	400	mg/m ³	ผ่าน
	2. Sulfur Dioxide	<0.1	500	ppm	ผ่าน
	3. Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	<1	-	ppm	-
	4. Nitric Acid	0.48	-	ppm	-
	5. Hydrofluoric Acid	<0.01	-	ppm	-

หมายเหตุ : มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

- : ไม่มีมาตรฐานกำหนด

5.2 คุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ทำงาน

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ทำงาน ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 แสดงผลการตรวจวัดดังตารางที่ 5-2

ตารางที่ 5-2 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ทำงาน

จุดเก็บตัวอย่าง	ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์	มาตรฐาน	หน่วย	ผลการประเมิน
คุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ทำงานและ					
1. บริเวณถังเก็บสารเคมี	1. Hydrofluoric Acid	0.05	3	ppm	ผ่าน
	2. Hydrochloric Acid	<0.01	5 ^[1]	ppm	ผ่าน
2. บริเวณจุดเก็บ HF IBC	1. Hydrofluoric Acid	0.03	3	ppm	ผ่าน
3. บริเวณจุดเก็บ IBC อื่นๆ	1. Hydrofluoric Acid	0.04	3	ppm	ผ่าน
	2. Hydrochloric Acid	<0.01	5 ^[1]	ppm	ผ่าน
	3. Nitric Acid	0.10	2	ppm	ผ่าน

หมายเหตุ : มาตรฐานประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

^[1] : มาตรฐานประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายสูงสุดไม่ว่าเวลาใดๆในระหว่างทำงาน)

5.3 ระดับความดังของเสียง

ผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงบริเวณพื้นที่ทำงาน ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม 2565
แสดงผลการตรวจวัดดังตารางที่ 5-3

ตารางที่ 5-3 สรุปผลการตรวจวัดระดับความดังของเสียงบริเวณพื้นที่ทำงาน

จุดเก็บตัวอย่าง	ผลการวิเคราะห์			ผลการประเมิน		
	TWA	L _{max}	L _{min}	TWA	L _{max}	L _{min}
ระดับความดังของเสียงบริเวณพื้นที่ทำงาน						
1. จุดไหลด Hydrofluoric Acid	78	87.9	37.5	ผ่าน	ผ่าน	-
มาตรฐาน	85*	140	-			
หน่วย	dB(A)					

หมายเหตุ : มาตรฐาน ประกาศกฎกระทรวง เรื่องกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่างและเสียง พ.ศ. 2559
: มาตรฐานประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
* : มาตรฐานประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

5.4 ความเข้มของแสง

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสง ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 แสดงผลการตรวจวัดดัง
ตารางที่ 5-4

ตารางที่ 5-4 สรุปผลการตรวจวัดความเข้มของแสง

จุดเก็บตัวอย่าง	ลักษณะงาน	ระดับความเข้ม ของแสง (ลักซ์)	มาตรฐาน (ลักซ์)	ผลการ ประเมิน
ความเข้มของแสง				
1. ตู้ควบคุม	ควบคุมเครื่องจักร	427	200-300	ผ่าน
2. ห้องประชุม	ประชุม			
	- ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง	239	300	ไม่ผ่าน
	- จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด	204	150	ผ่าน
3. ห้องผู้บริหาร K. Andy	งานคอมพิวเตอร์			
	- พื้นที่ 1	1,987	400-500	ผ่าน
	- พื้นที่ 2	1,034	300	ผ่าน
	- พื้นที่ 3	852	200	ผ่าน
4. ห้องผู้จัดการ คุณประภาดา	งานคอมพิวเตอร์	992	400-500	ผ่าน
5. โต๊ะทำงานคุณธราทร	งานคอมพิวเตอร์	997	400-500	ผ่าน
6. โต๊ะทำงานคุณปณิธาน	งานคอมพิวเตอร์			
	- พื้นที่ 1	1,124	400-500	ผ่าน
	- พื้นที่ 2	1,187	300	ผ่าน
	- พื้นที่ 3	1,096	200	ผ่าน
7. โต๊ะทำงานคุณสมนึก	งานคอมพิวเตอร์	627	400-500	ผ่าน
8. โต๊ะทำงานคุณศิริพร	งานคอมพิวเตอร์			
	- พื้นที่ 1	1,188	400-500	ผ่าน
	- พื้นที่ 2	1,152	300	ผ่าน
	- พื้นที่ 3	1,134	200	ผ่าน

หมายเหตุ : มาตรฐานประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง
: พื้นที่ 1 หมายถึง จุดที่ให้ลูกจ้างทำงานโดยใช้สายตามองเฉพาะจุดในการปฏิบัติงาน
พื้นที่ 2 หมายถึง บริเวณถัดจากที่ที่ให้ลูกจ้างคนใดคนหนึ่งทำงานในรัศมีที่ลูกจ้างเอื้อมมือถึง
พื้นที่ 3 หมายถึง บริเวณโดยรอบที่ติดพื้นที่ 2 ที่มีการปฏิบัติงานของลูกจ้างคนใดคนหนึ่ง

ภาคผนวก ข-36

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติ

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ชลบุรี ป่อวิน

รายงานผลการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชน

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน)

ประจำปี 2565

1. บทนำ

โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) ตั้งอยู่ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้ว่าจ้าง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ให้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ตลอดจนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร ในระยะดำเนินโครงการ

ในการศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ มีวัตถุประสงค์หลักของการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนในพื้นที่ศึกษา
2. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม และสังคมในปัจจุบันที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
3. เพื่อสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะปราจีนบุรี ที่ผ่านมา
4. เพื่อต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ
5. เพื่อต้องการทราบทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ ในระยะที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ

2. แผนการดำเนินงาน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับมอบหมายประจำปี 2565 (วันที่ 12-16 ตุลาคม 2565) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แผนการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชนโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ชลบุรี (บ่อวิน) ประจำปี 2565

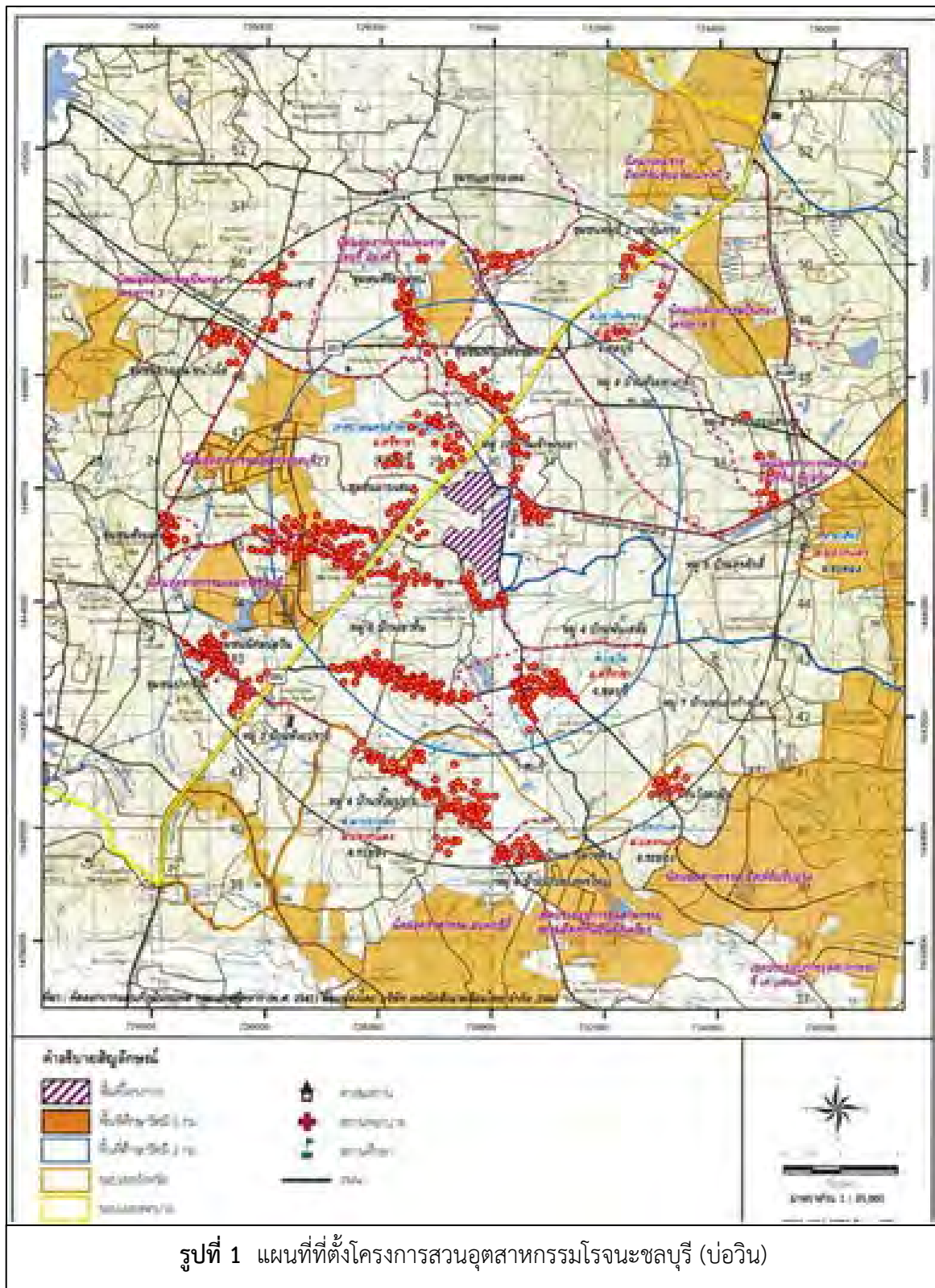
แผนการดำเนินงาน	ดัชนี	จุดติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
- สำรวจทัศนคติ ชุมชน	- แบบสอบถาม (764 ชุด)	1. ชุมชนโดยรอบโครงการสวนอุตสาหกรรม โรจนะชลบุรี (บ่อวิน) 2. กลุ่มผู้นำชุมชน 3. กลุ่มหน่วยงานราชการ ศาสนา	12-16 ตุลาคม 2565

3. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

3.1 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาศาภาพเศรษฐกิจ-สังคมและทัศนคติของประชาชนในช่วงดำเนินโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร โดยครอบคลุมพื้นที่ 22 ชุมชน

แผนผังที่ตั้งโรงงาน และขอบเขตพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติของประชาชนโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) ดังแสดงดังรูปที่ 1 ตามลำดับ



3.2 วิธีการศึกษา

1) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

เนื่องจากการสอบถามและสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน จะต้องสอบถามจากหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส หรือผู้อาศัยอยู่ในบ้านเรือนนั้นๆ เพียง 1 รายต่อครัวเรือน ดังนั้นบริษัทที่ปรึกษาจึงได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในพื้นที่ โดยจำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษาสามารถแยกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชนทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 76 ชุมชน ประกอบด้วย ประธานชุมชน และคณะกรรมการชุมชน รวมจำนวน 76 ตัวอย่าง
- กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)
โดยสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ประกอบด้วย หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการศึกษา และศาสนสถาน จำนวน 35 ตัวอย่าง
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือนได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในพื้นที่

โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	=	จำนวนประชากรเป้าหมาย
	N	=	จำนวนประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)
	e	=	ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)

ค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดให้เท่ากับ 0.05 เนื่องจากในการศึกษาวิจัยโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีความคลาดเคลื่อนได้ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 ซึ่งค่าความคลาดเคลื่อนที่ใช้สำรวจอยู่ในเกณฑ์ของการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540) เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถาม ดังนี้

จำนวนครัวเรือนตัวอย่าง กลุ่มที่ 1 (ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล)

$$n = \frac{28,190}{1 + (28,190 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 394.40$$

$$n \approx 395 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 395 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 395 ตัวอย่าง

จำนวนครัวเรือนตัวอย่าง กลุ่มที่ 2 (ชุมชนในเขตเทศบาล)

$$n = \frac{4,122}{1 + (4,122 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 364.62$$

$$n \approx 365 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 365 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 369 ตัวอย่าง

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าวจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษาในเขตชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 395 ตัวอย่าง และชุมชนในเขตเทศบาล ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 369 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 764 ตัวอย่าง เมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสำรวจแล้ว นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน ซึ่งจะได้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจในแต่ละชุมชนแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชน และจำนวนตัวอย่างครัวเรือน ที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการฯ

ลำดับ	ชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	จำนวนผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล				
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา				
1	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	9,764	142	3 ตัวอย่าง
2	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จ	2,059	30	3 ตัวอย่าง
3	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	1,414	21	3 ตัวอย่าง
4	หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	3,191	46	3 ตัวอย่าง
ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา				
5	หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์	1,297	19	3 ตัวอย่าง
6	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	724	11	3 ตัวอย่าง
7	หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	696	10	3 ตัวอย่าง
8	หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	239	4	3 ตัวอย่าง
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง				
9	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	655	10	3 ตัวอย่าง
10	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	5,882	83	3 ตัวอย่าง
11	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	352	5	3 ตัวอย่าง
ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง				
12	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	917	14	3 ตัวอย่าง
รวม		28,190	395	36 ตัวอย่าง
ชุมชนในเขตเทศบาล				
เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา				
ตำบลบ่อวิน				
13	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเทียน	128	12	4 ตัวอย่าง
14	หมู่ที่ 2 ชุมชนขนัไร่	167	15	4 ตัวอย่าง
15	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากร่วม	584	52	4 ตัวอย่าง
16	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	1,254	111	4 ตัวอย่าง
17	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบสมอ	885	79	4 ตัวอย่าง
ตำบลเขาคันทรง				
18	หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	344	31	4 ตัวอย่าง
19	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	344	31	4 ตัวอย่าง
20	หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาคันทรง	85	8	4 ตัวอย่าง
21	หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาช่องลม	147	13	4 ตัวอย่าง
ตำบลหนองขาม				
22	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	184	17	4 ตัวอย่าง
รวม		4,122	369	40 ตัวอย่าง
รวมทั้งหมด		31,312	764	76 ตัวอย่าง

ที่มาของข้อมูล : แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2558-2561)

ตารางที่ 3 จำนวนตัวอย่างพื้นที่อ่อนไหว ที่ทำการศึกษารอบพื้นที่โครงการฯ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ และศาสนสถาน	จำนวน (ตัวอย่าง)
1.	สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี	1 ตัวอย่าง
2.	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	1 ตัวอย่าง
3.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	1 ตัวอย่าง
4.	สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 9 (ชลบุรี)	1 ตัวอย่าง
5.	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี	1 ตัวอย่าง
6.	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี	1 ตัวอย่าง
7.	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	1 ตัวอย่าง
8.	ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง	1 ตัวอย่าง
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	1 ตัวอย่าง
10.	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินทราย	1 ตัวอย่าง
11.	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	1 ตัวอย่าง
12.	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	1 ตัวอย่าง
13.	องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง	1 ตัวอย่าง
14.	องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์	1 ตัวอย่าง
15.	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา	1 ตัวอย่าง
16.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน	1 ตัวอย่าง
17.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี	1 ตัวอย่าง
18.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	1 ตัวอย่าง
19.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหุบบอน	1 ตัวอย่าง
20.	โครงการชลประทานชลบุรี	1 ตัวอย่าง
21.	สำนักงานแขวงทางหลวงชลบุรีที่ 2	1 ตัวอย่าง
22.	สำนักงานแขวงทางหลวงชนบทชลบุรี	1 ตัวอย่าง
23.	สำนักงานเกษตรอำเภอศรีราชา	1 ตัวอย่าง
24.	โรงเรียนพนัสสัต์จัน	1 ตัวอย่าง
25.	โรงเรียนบ้านพนัสสัต์จันนอก	1 ตัวอย่าง
26.	โรงเรียนบ้านเขาหิน	1 ตัวอย่าง
27.	โรงเรียนบ้านสุรศักดิ์	1 ตัวอย่าง
28.	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ	1 ตัวอย่าง
29.	วัดพนัสสัต์จัน	1 ตัวอย่าง
30.	วัดพนัสสัต์จันนอก	1 ตัวอย่าง
31.	มัสยิดนุรุลอิสลาม	1 ตัวอย่าง
32.	วัดมาบบอน	1 ตัวอย่าง
33.	วัดห้วยปราบ	1 ตัวอย่าง
34.	วัดเขาหินลาด	1 ตัวอย่าง
35.	วัดสุรศักดิ์มนตรี	1 ตัวอย่าง
รวม		35 ตัวอย่าง

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 12-16 ตุลาคม 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

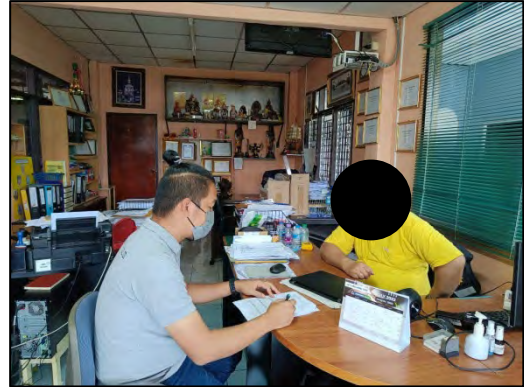
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



รูปที่ 2 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร



รูปที่ 3 : บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 35 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ และศาสนสถาน	ตำแหน่ง
1.	สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี	นักจัดการทั่วไป
2.	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการอุตสาหกรรม
3.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
4.	สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 9 (ชลบุรี)	นักวิชาการเกษตร
5.	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี	ผู้ช่วยนายช่างโยธา
6.	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี	หัวหน้างานป้องกัน
7.	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	นักวิชาการสุขาภิบาล
1.	สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี	นักจัดการทั่วไป
8.	ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง	พัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ
10.	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรัง	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ
11.	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	นักสังคมสงเคราะห์
12.	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	พัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
13.	องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
14.	องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์	พัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
15.	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข
16.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน	ผู้อำนวยการ
17.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรชนาวมินทราชนิ	ผู้อำนวยการ
18.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข
19.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหุบบอน	พยาบาลวิชาชีพ
20.	โครงการชลประทานชลบุรี	วิศวกรชลประทานชำนาญการ
21.	สำนักงานแขวงทางหลวงชลบุรีที่ 2	หัวหน้างานวางแผน
22.	สำนักงานแขวงทางหลวงชนบทชลบุรี	หัวหน้าวิศวกรรม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ และศาสนสถาน	ตำแหน่ง
23.	สำนักงานเกษตรอำเภอศรีราชา	เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน
24	โรงเรียนพนัสสัฒน	ครูชำนาญการ
25	โรงเรียนบ้านพนัสสัฒน	ครูชำนาญการ
26	โรงเรียนบ้านเขาหิน	ผู้อำนวยการ
27	โรงเรียนบ้านสุรศักดิ์	ครูชำนาญการ
28	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ	ครูชำนาญการ
29	วัดพนัสสัฒน	เจ้าอาวาส
30	วัดพนัสสัฒน	เจ้าอาวาส
31	มัสยิดนูรุ้ลอิสลาม	โต๊ะอิหม่าม
32	วัดมาบบอง	เจ้าอาวาส
33	วัดห้วยปราบ	เจ้าอาวาส
34	วัดเขาหินลาด	เจ้าอาวาส
35	วัดสุรศักดิ์มนตรี	เจ้าอาวาส
รวม		35 ตัวอย่าง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 34.3 โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 25.7 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.1 รองลงมามีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 22.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ร้อยละ 54.3 รองลงมาเป็นตำแหน่งเจ้าอาวาส/รองเจ้าอาวาส/พระผู้ช่วย ร้อยละ 20.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 37.1 รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 28.6 ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 17.1 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 8.6 เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีบุคลากรในหน่วยงานน้อยกว่า 20 คน ร้อยละ 54.3 รองลงมามีบุคลากรระหว่าง 21-30 คน ร้อยละ 25.7

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.7 ระบุว่าอยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 34.3 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 66.7 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 75.0 และระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 25.0

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 37.1 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 25.7 สภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 22.9 ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก พบว่าเนื่องจากสภาพอากาศมีการเปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติ ร้อยละ 51.9 รองลงมาที่มีการย้ายถิ่นเข้ามาของแรงงานต่างถิ่นมากขึ้น ร้อยละ 33.3 และมีการก่อสร้างเพิ่มขึ้นมาก เช่น ถนน บ้านเรือน โรงงาน ร้อยละ 14.8

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 62.9 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 รองลงมาระดับน้อย ร้อยละ 36.4 สาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 54.5 รองลงมาจากการก่อสร้าง ร้อยละ 36.4 และจากโรงงาน ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

- **อันดับ 2 ปัญหาเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 42.9 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 และระดับน้อย ร้อยละ 40.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 80.0 และจากการก่อสร้าง ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

- **อันดับ 3 ปัญหาควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 และระดับน้อย ร้อยละ 30.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 80.0 และจากโรงงานข้างเคียง ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

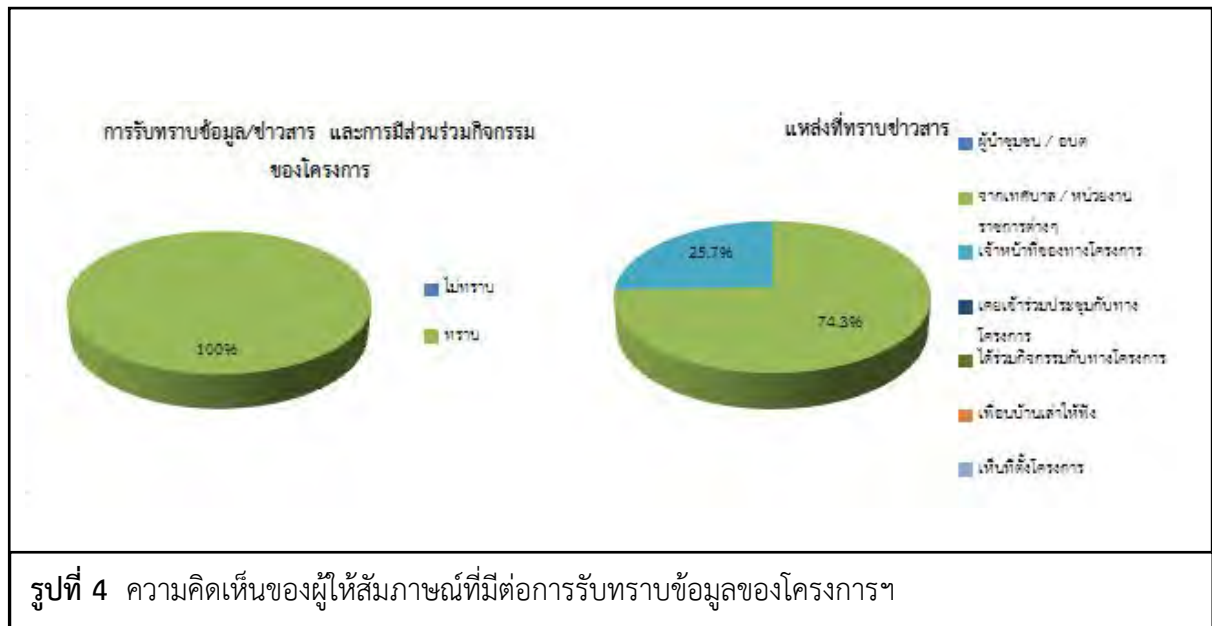
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	37.1	62.9	36.4	63.6	0.0	- การจราจร (54.5%) - โรงงาน (9.1%) - การก่อสร้าง (36.4%)
1.2. คิว้น/ เขม่า	71.4	28.6	30.0	70.0	0.0	- การจราจร (80.0%) - โรงงาน (20.0%)
2. กลิ่นเหม็น	85.7	14.3	40.0	60.0	0.0	- โรงงาน (40.0%) - ชุมชน (60.0%)
3. เสียงดัง	57.1	42.9	40.0	60.0	0.0	- การจราจร (80.0%) - การก่อสร้าง (20.0%)
4. ขยะมูลฝอย	88.6	11.4	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	85.7	14.3	60.0	40.0	0.0	- ชุมชน (80.0%) - โรงงาน (20.0%)

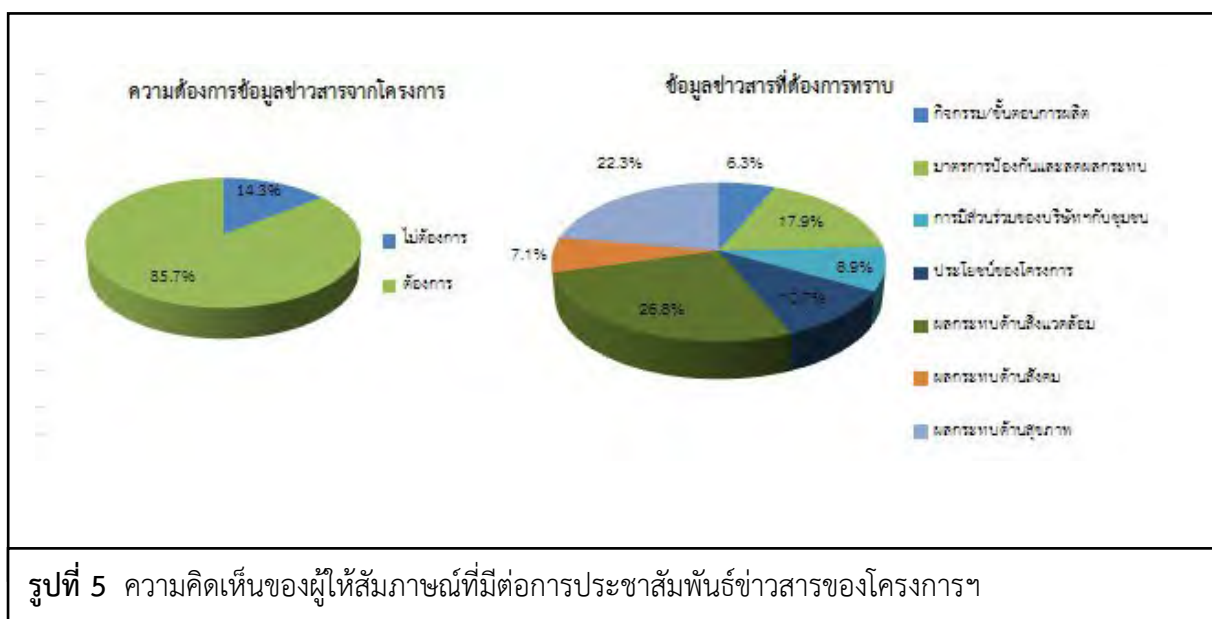
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 100.0 ระบุว่าทราบนั้นโดย ทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 74.3 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 25.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 85.7 ทั้งนี้ข้อมูลที่คุณให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 26.8 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 22.3 และต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 17.9 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโครงการฯ ร้อยละ 14.3 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 5**



สำหรับกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้นได้ ร้อยละ 82.9 รองลงมาสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้นได้ ร้อยละ 17.1 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ ร้อยละ 100.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ไม่สะดวกในการร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 6**



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด **ดังตารางที่ 4** โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

-ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทานุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐินพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 65.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 34.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น

สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 45.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 54.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ปลอ่ยพันธุ์-สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 85.7 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

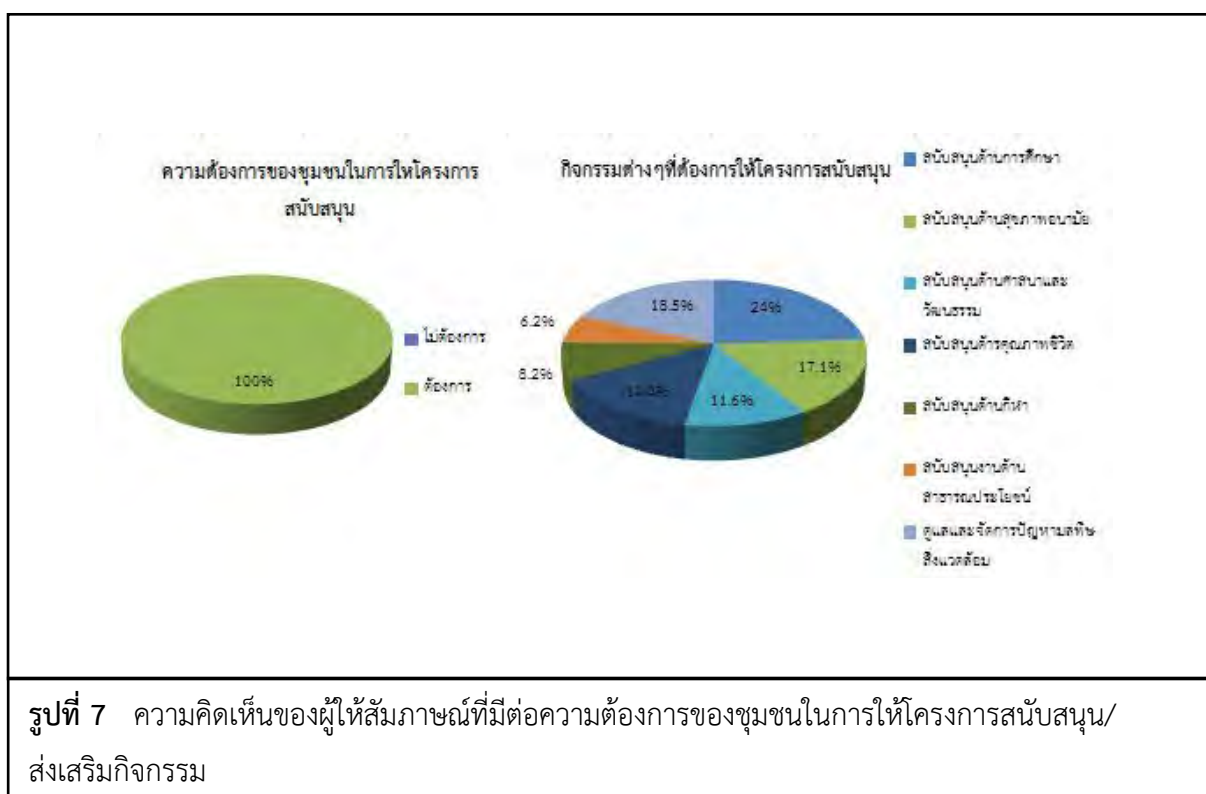
-การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 57.1 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1.ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	57.1	42.9	0.0	100.0
2.ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทานุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่าทอดกฐิน	57.1	42.9	0.0	100.0
3.ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ	65.7	34.3	0.0	100.0
4.ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้	45.7	54.3	0.0	100.0
5.ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ปลอ่ยพันธุ์-สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด	85.7	14.3	0.0	100.0
6.การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	57.1	42.9	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2564

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.0 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 100.0 โดยต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 24.0 รองลงมาดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 18.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 17.1 สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ร้อยละ 14.4 สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมทางประเพณี ร้อยละ 11.6 สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 8.2 และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ ร้อยละ 6.2 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 7**



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

4.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 22 ราย โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- มีการส่งเสริมเรื่องการจ้างงาน สร้างรายได้ คนในพื้นที่ ร้อยละ 22.9
- มีการจัดการที่ดีด้านการดูแลปัญหามลพิษต่างๆ เพราะโรงงานอยู่ในการนิคมควบคุม ร้อยละ 17.1
- มีการช่วยให้เศรษฐกิจในพื้นที่มีความคล่องตัว ค่าขายดี เงินหมุนเวียน ร้อยละ 8.6
- มีการจัดกิจกรรมต่างๆร่วมกับประชาชน หน่วยงาน ผู้นำ ในพื้นที่ ร้อยละ 5.7
- มีการได้รับรับเงินภาษี บำรุง ปรับปรุง เช่น ไฟทาง ถนน เป็นต้น ร้อยละ 5.7
- มีการประกอบอาชีพหลากหลาย เพิ่มช่องทางด้านธุรกิจมากขึ้น ร้อยละ 2.9

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสีย แต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 21 ราย โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- ปัญหาสิ่งแวดล้อม มลภาวะต่างๆเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 22.9
- ปัญหาประชากรแฝงที่เข้ามาทำงานจากพื้นที่อื่นๆมากขึ้น ร้อยละ 17.1
- ปัญหาการจราจรที่ติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 8.6
- ปัญหาค่าครองชีพ ราคาสินค้า มีค่าสูง ร้อยละ 5.7
- ปัญหาด้านสังคม เช่น ลักขโมย ยาเสพติด ตามมามากขึ้น ร้อยละ 5.7

4.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 48.6 รองลงมาพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

■ **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 51.4 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 42.9 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$)

■ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.7 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 42.9 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)

■ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 28.6 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$)

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 31.4 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 8.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$)

■ **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 45.7 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 25.7 และพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 28.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$)

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	40.0	48.6	11.4	3.71	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	51.4	42.9	5.7	3.54	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	45.7	42.9	11.4	3.66	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3	3.57	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	8.6	60.0	31.4	3.23	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	28.6	45.7	25.7	0.0	2.97	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

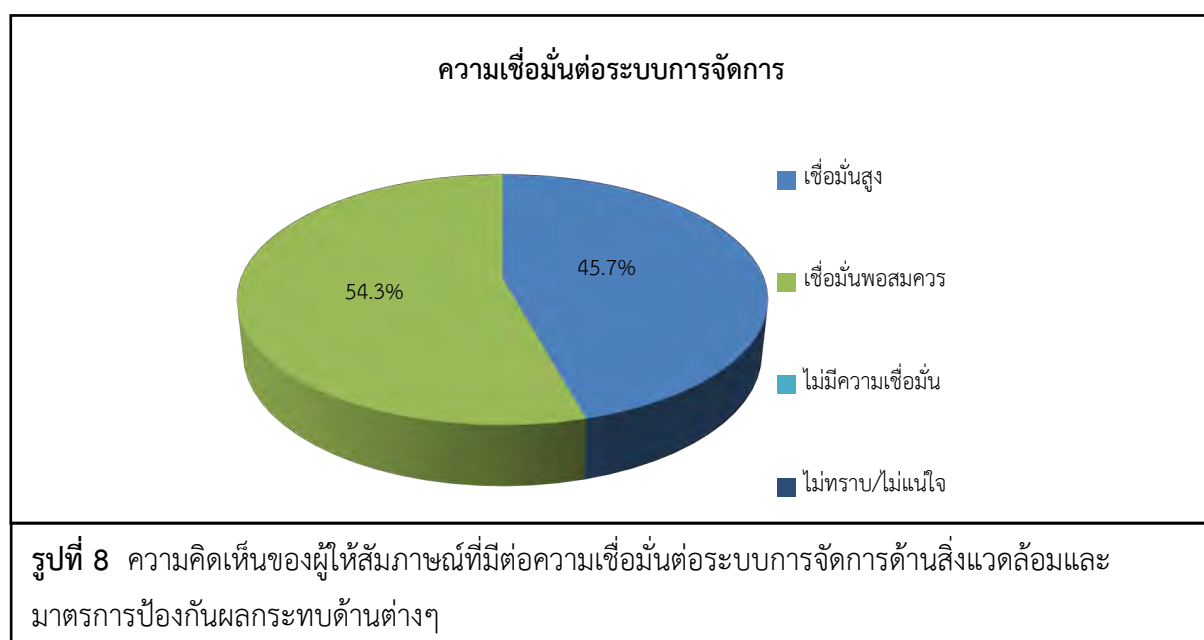
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

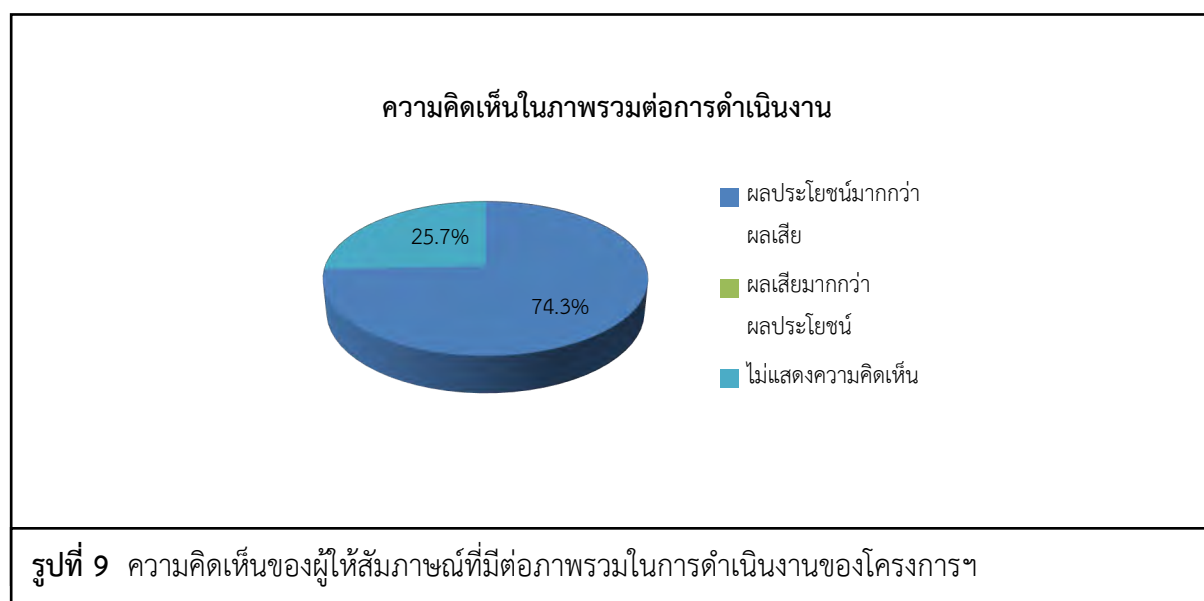
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมามีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6

5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 54.3 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 45.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 74.3 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 25.7 โดยมีรายละเอียดดัง รูปที่ 9



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้มีการจ้างงานคนในพื้นที่ ช่วยลดปัญหาการว่างงาน
- ต้องการให้มีการตรวจสอบคุณภาพอากาศ น้ำเสีย เป็นประจำ
- ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณ เจ้าหน้าที่ร่วมกิจกรรมกับหน่วยงาน
- ต้องการให้ใส่ใจ ปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ เป็นอย่างดี

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 22 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 76 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 6**) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน	ตำแหน่ง	จำนวนผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล			
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา			
1	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
3	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
4	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
5	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
6	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จ	กรรมการชุมชน	1
7	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
9	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
10	หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
11	หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
12	หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	กรรมการชุมชน	1
ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา			
13	หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14	หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
15	หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
16	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
17	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ตำแหน่ง	1
18	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน	ตำแหน่ง	จำนวนผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
19	หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	ผู้ใหญ่บ้าน	1
20	หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
21	หมู่ที่ 8 บ้านมาบแสนสุข	กรรมการชุมชน	1
22	หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
23	หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
24	หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกล้า	กรรมการชุมชน	1
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง			
25	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	ผู้ใหญ่บ้าน	1
26	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
27	หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
28	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
29	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
30	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	กรรมการชุมชน	1
31	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
32	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	กรรมการชุมชน	1
33	หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	กรรมการชุมชน	1
ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง			
34	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
35	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	กรรมการชุมชน	1
36	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	กรรมการชุมชน	1
ชุมชนในเขตเทศบาล			
เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา			
ตำบลบ่อวิน			
37	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเทียน	ประธานชุมชน	1
38	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเทียน	รองประธานชุมชน	1
39	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเทียน	กรรมการชุมชน	1
40	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเทียน	กรรมการชุมชน	1
41	หมู่ที่ 2 ชุมชนขน่าไร่	ประธานชุมชน	1
42	หมู่ที่ 2 ชุมชนขน่าไร่	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
43	หมู่ที่ 2 ชุมชนขน่าไร่	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
44	หมู่ที่ 2 ชุมชนขน่าไร่	กรรมการชุมชน	1
45	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากกร่วม	ประธานชุมชน	1
46	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากกร่วม	กรรมการชุมชน	1
47	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากกร่วม	กรรมการชุมชน	1
48	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากกร่วม	กรรมการชุมชน	1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน	ตำแหน่ง	จำนวนผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)
49	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	ประธานชุมชน	1
50	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	รองประธานชุมชน	1
51	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	กรรมการชุมชน	1
52	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	กรรมการชุมชน	1
53	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบสมอ	รองประธานชุมชน	1
54	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบสมอ	กรรมการชุมชน	1
55	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบสมอ	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
56	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบสมอ	กรรมการชุมชน	1
ตำบลเขาคันทรง			
57	หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	ประธานชุมชน	1
58	หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	รองประธานชุมชน	1
59	หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	กรรมการชุมชน	1
60	หมู่ที่ 2 ชุมชนศิริอนุสรณ์	กรรมการชุมชน	1
61	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	ประธานชุมชน	1
62	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	รองประธานชุมชน	1
63	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
64	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	กรรมการชุมชน	1
65	หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาคันทรง	ประธานชุมชน	1
66	หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาคันทรง	รองประธานชุมชน	1
67	หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาคันทรง	อาสาสมัครสาธารณสุข	1
68	หมู่ที่ 3 ชุมชนเขาคันทรง	กรรมการชุมชน	1
69	หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาช่องลม	รองประธานชุมชน	1
70	หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาช่องลม	กรรมการชุมชน	1
71	หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาช่องลม	กรรมการชุมชน	1
72	หมู่ที่ 6 ชุมชนเขาช่องลม	กรรมการชุมชน	1
ตำบลหนองขาม			
73	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	ประธานชุมชน	1
74	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	รองประธานชุมชน	1
75	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	กรรมการชุมชน	1
76	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	กรรมการชุมชน	1
รวมทั้งหมด			76 ตัวอย่าง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 68.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 31.6 ซึ่งผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 55.3 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 22.4 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 40.5 รองลงมาการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 27.0 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ ร้อยละ 40.8 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นรองประธาน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 26.3 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 39.5 รองลงมามีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 31.6

สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.2 ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด รองลงมา ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 36.8 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 46.4 รองลงมาย้ายมาจากภาคอีสาน ร้อยละ 35.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.0 รองลงมาระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 39.3

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีจำนวนครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่มากกว่า 301 ครัวเรือน ร้อยละ 92.1 รองลงมาจำนวนครัวเรือนในชุมชนระหว่าง 101-200 ครัวเรือน ร้อยละ 5.3 สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่มากกว่า 1,500 คน ร้อยละ 69.7 รองลงมาจำนวนประชากรของคนในชุมชนอยู่ระหว่าง 1,001-1,500 คน ร้อยละ 15.8 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 52.6 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 47.4 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 42.1 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 81.6 รองลงมาไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 18.4 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 71.4 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 56.6 รองลงมาเห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 32.9

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า แรงงานภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่ไม่มีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 65.8 รองลงมามีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 34.2 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 61.5 รองลงมาเป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 38.5 สำหรับแรงงานภาคอุตสาหกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีมีการจ้างแรงงานในพื้นที่ ร้อยละ 100.0 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 86.8 รองลงมาเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 13.2

สำหรับสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 60.5 รองลงมาสถานศึกษาในชุมชน ร้อยละ 39.5 ในส่วนที่มีสถานศึกษาในชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 83.3 รองลงมาจำนวนสถานศึกษาในชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 16.7

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 65.8 รองลงมาระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ร้อยละ 34.2 ในส่วนที่มีวัดในชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีจำนวนวัดในชุมชน 1 แห่ง ร้อยละ 88.5 รองลงมาจำนวนวัดในชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 11.5

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 92.1 รองลงมาสถานที่ประกอบกิจกรรม ร้อยละ 7.9 ในส่วนที่มีสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาทั้งหมดเห็นว่ามีจำนวน 1 แห่ง ร้อยละ 100.0

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข พบว่า ทั้งหมดมีโรคที่เคยระบาดในชุมชน ร้อยละ 100.0 โดยมีสาเหตุมาจากโรคระบาดโควิด-19 เมื่อสอบถามถึงโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 55.3 รองลงมาไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 44.7 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้นำชุมชนจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำอำเภอ ร้อยละ 36.8 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 26.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.3 ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ มีเพียง ร้อยละ 19.7 ที่มีปัญหาการให้บริการ โดยมีปัญหาเนื่องจากเจ็บป่วยมากขึ้น บริการล่าช้า หมอมีน้อย และอุปกรณ์การแพทย์ไม่เพียงพอ เป็นต้น

สาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค ร้อยละ 86.8 รองลงมาต้มน้ำประปา ร้อยละ 13.2 ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 92.1 รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 7.9

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าครัวเรือนในชุมชนจะทิ้งใส่ถังขยะที่ทาง เทศบาล/อบต. จัดเตรียมไว้ ร้อยละ 100.0 สำหรับด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการกำจัดโดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 81.6 รองลงมาระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 18.4

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้นำชุมชนระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 73.7 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 26.3 โดยมีสาเหตุมาจากไฟตก/ไฟดับบ่อย และค่าไฟฟ้าแพงขึ้น สำหรับการใช้ น้ำประปา ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 81.6 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 18.4 โดยมีสาเหตุมาจากน้ำขุ่น ส่วนด้านน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหา เกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 92.1 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 7.9 การกำจัดขยะ ในชุมชนทั้งหมดรวบรวมแล้วนำไปทิ้งขยะของเทศบาล ร้อยละ 100.0 สำหรับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 81.6 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 18.4

ในช่วงปีที่ผ่านมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนผู้นำระบุว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 73.7 รองลงมามีปัญหาเนื่องจากไฟตก/ไฟดับบ่อย และค่าไฟฟ้าแพงขึ้น ร้อยละ 26.3

ในช่วงปีที่ผ่านมาปัญหาน้ำประปา/น้ำใช้ในครัวเรือนผู้นำระบุว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 81.6 รองลงมามีปัญหาเนื่องจากน้ำขุ่น ร้อยละ 18.4

ในช่วงปีที่ผ่านมาปัญหาการใช้น้ำเพื่อการเกษตรผู้นำระบุว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 92.1 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 7.9

ในช่วงปีที่ผ่านมาปัญหาการจัดการขยะ/น้ำเสียผู้นำระบุว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาร้อยละ 56.6 รองลงมามีปัญหาเนื่องจากจัดเก็บขยะช้า ร้อยละ 43.4

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 31.6 รองลงมาสภาพ สิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 26.3 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจาก เดิมปานกลาง ร้อยละ 25.0 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 17.1 ส่วนผู้ที่ ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจากสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมเพิ่มมากขึ้น สภาพอากาศมีการแปรปรวนมากขึ้น ปริมาณการจราจรที่ติดขัด ปริมาณกรในพื้นที่เข้ามาหางานทำมากขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดง ในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 48.7 ซึ่งมี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่

ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 59.5

■ **อันดับ 2 ปัญหาเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 42.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 65.6

■ **อันดับ 3 ปัญหาควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 23.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 72.2

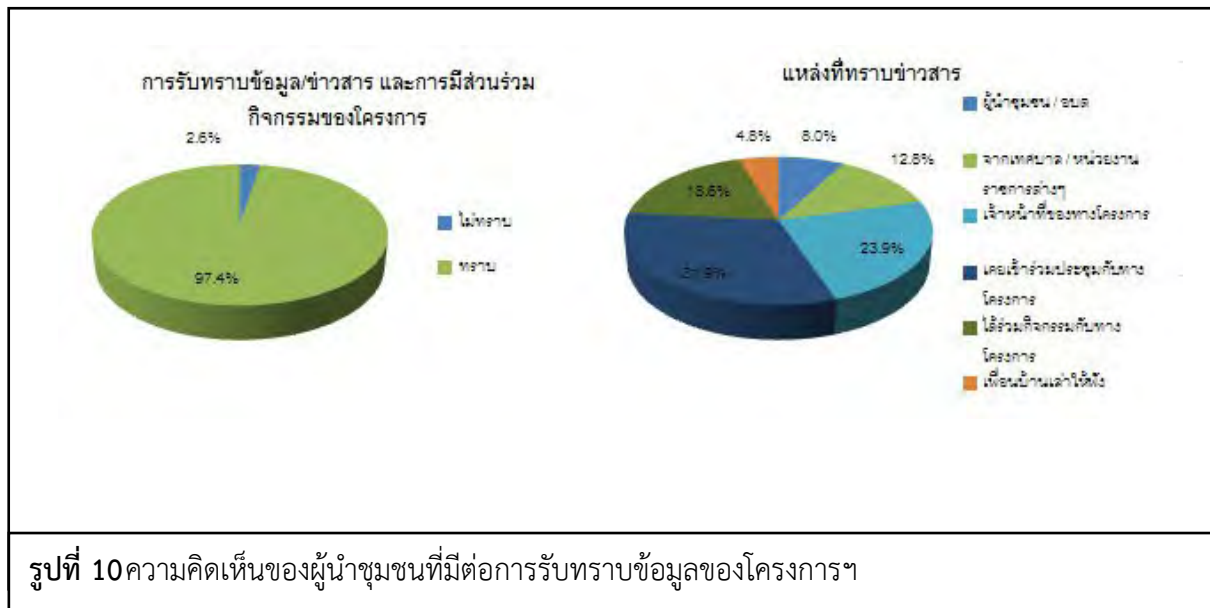
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	51.3	48.7	16.2	56.8	27.0	- การจราจร (59.5%) - การก่อสร้าง (40.5%)
1.2. ควัน/ เขม่า	76.3	23.7	55.6	44.4	0.0	- ชุมชน (27.8%) - การจราจร (72.2%)
2. กลิ่นเหม็น	85.5	14.5	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (81.8%) - โรงงาน (18.2%)
3. เสียงดัง	57.9	42.1	37.5	62.5	0.0	- ชุมชน (34.4%) - การจราจร (65.6%)
4. ขยะมูลฝอย	85.5	14.5	72.7	27.3	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	85.5	14.5	45.5	54.5	0.0	- ชุมชน (90.9%) - โรงงาน (9.1%)

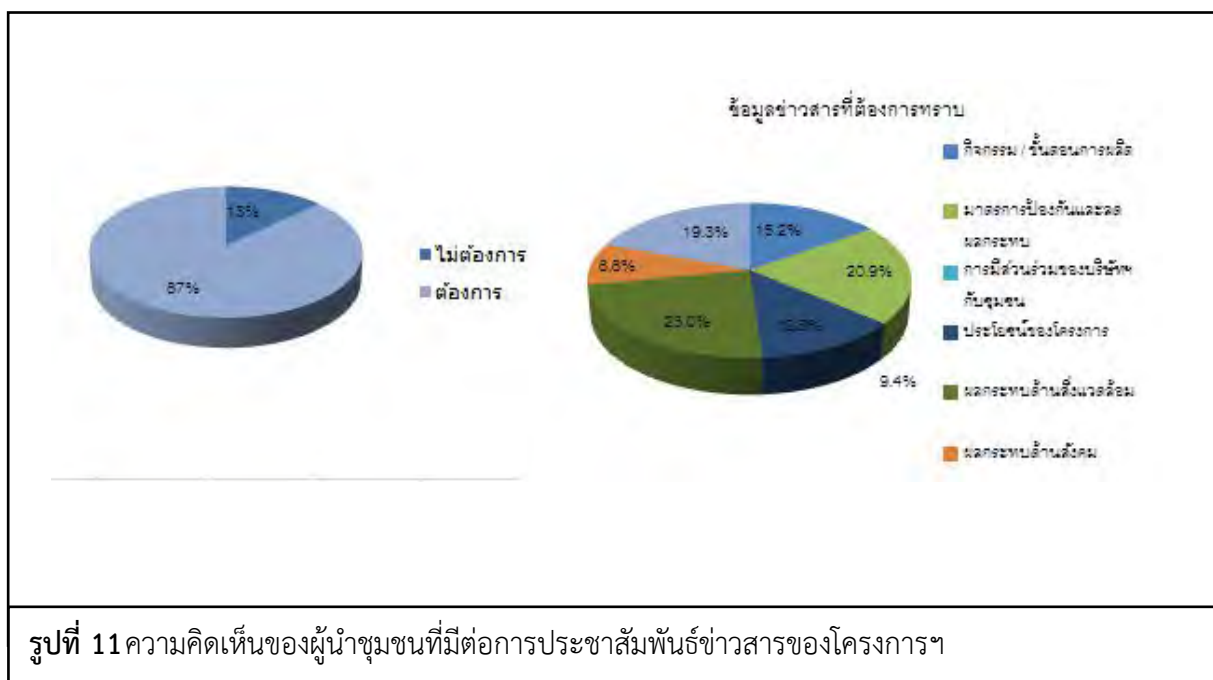
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

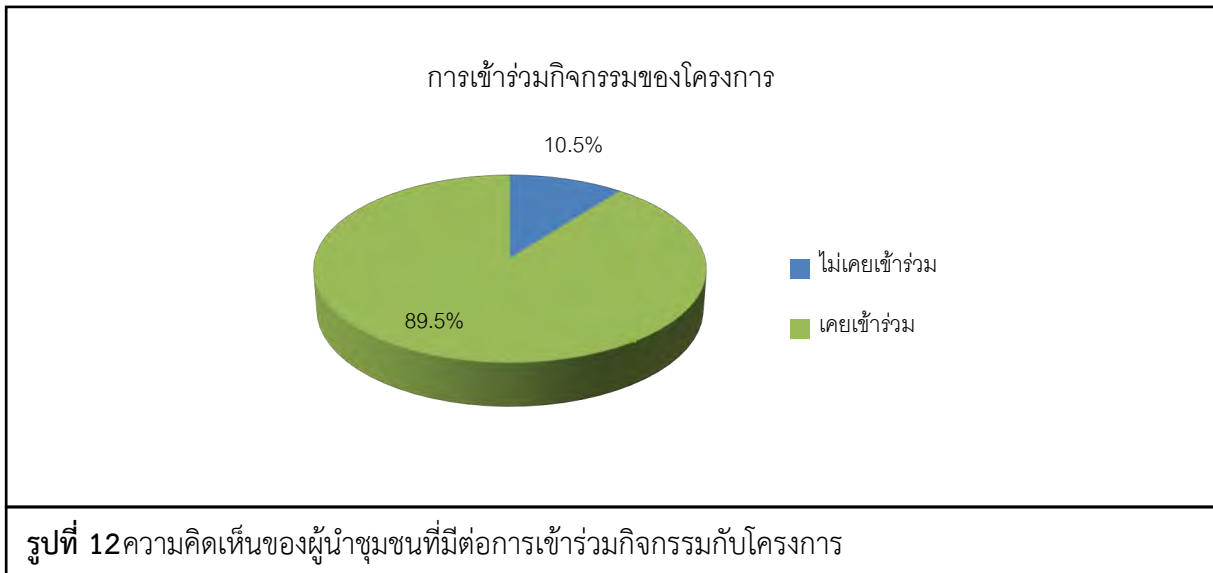
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) พบว่า ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 97.4 รองลงมาไม่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 2.6 ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบนั้น โดย 3 อันดับแรก ทราบเนื่องจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 31.9 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 23.9 และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 18.6 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 10**



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนเกือบส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 87.0 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 23.0 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 20.9 และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 19.3 ตามลำดับ ส่วนผู้นำชุมชนที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 13.0 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 11**



เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 89.5 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 10.5 โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก ไม่ทราบข่าวของกิจกรรมที่จัดขึ้น และไม่สะดวก/ติดงาน ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุม และศึกษาดูงาน โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 12**



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

-ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 86.8 และไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.2 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทานุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 60.5 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 39.5 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 52.6 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 47.4 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 65.8 รองลงมาไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 34.2 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักรักกิจกรรม ร้อยละ 65.8 รองลงมาไม่รู้จักรักกิจกรรม ร้อยละ 34.2 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักรักกิจกรรม ร้อยละ 60.5 รองลงมาไม่รู้จักรักกิจกรรม ร้อยละ 39.5 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

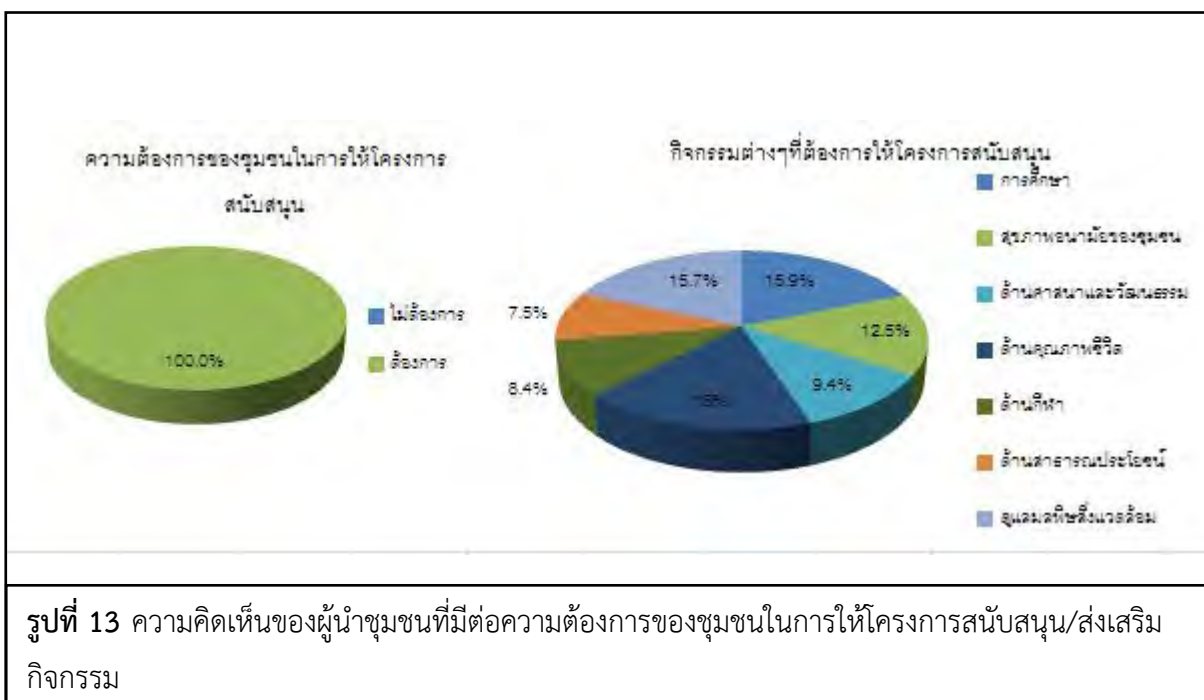
กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1.ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบ อุปกรณ์การศึกษา	13.2	86.8	0.0	100.0
2.ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทานุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน	39.5	60.5	0.0	100.0
3.ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาค สิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ	52.6	47.4	0.0	100.0
4.ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้	34.2	65.8	0.0	100.0
5.ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุข ประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์- สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด	65.8	34.2	0.0	100.0
6.การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	39.5	60.5	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 85.5 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า

ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่โดย 3 อันดับแรก ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 15.9 รองลงมาดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 15.7 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 15.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่

13



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้นำชุมชนได้รับผลดี จำนวน 31 ราย โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน มีงบประมาณเข้ามาช่วยเหลือ ร้อยละ 13.2
- มีการจ้างงาน สร้างรายได้ ส่งเสริมเรื่องอาชีพ ร้อยละ 10.5
- ทำให้มีสภาพคล่องทางเศรษฐกิจ ค่าขายดี ร้อยละ 5.3
- ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น มีความเจริญในด้านต่างๆเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 3.9
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคต่างๆมากขึ้น เช่น ไฟทาง ถนน ร้อยละ 2.6
- มีการเปลี่ยนแปลงอาชีพ มีความหลากหลาย ในด้านอาชีพมากขึ้น ร้อยละ 2.6
- ราคาที่ดินมีราคาสูงขึ้น จากความเจริญที่เข้ามา ร้อยละ 2.6

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 27 ราย โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มลภาวะทางอากาศ น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 13.2
- มีปัญหาการย้ายถิ่นฐานของประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 10.5
- มีปัญหาด้านสังคม เช่น ยาเสพติด ลักขโมย ทะเลาะวิวาท ร้อยละ 3.9
- มีปัญหาเรื่องการจราจร อุบัติเหตุ เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 2.6
- มีปัญหาเรื่องโรคระบาดที่มีการแพร่กระจายได้ง่าย ร้อยละ 2.6
- มีปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพชุมชนเป็นชุมชนเมืองมากขึ้น ร้อยละ 2.6

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจระดับ ปานกลาง ร้อยละ 61.8 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 21.1 พึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 13.2 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 61.8 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 25.0 และพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 13.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 46.1 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 28.9 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 14.5 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 56.6 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 31.6 มีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 10.5 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 53.9 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 25.0 พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 11.8 และพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 64.5 รองลงมาพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 19.7 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$)

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	13.2	61.8	21.1	3.9	3.16	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	13.2	61.8	25.0	0.0	3.12	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	14.5	46.1	28.9	10.5	3.36	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	10.5	56.6	31.6	1.3	3.24	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	11.8	53.9	25.0	9.2	3.32	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	19.7	64.5	15.8	0.0	2.96	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

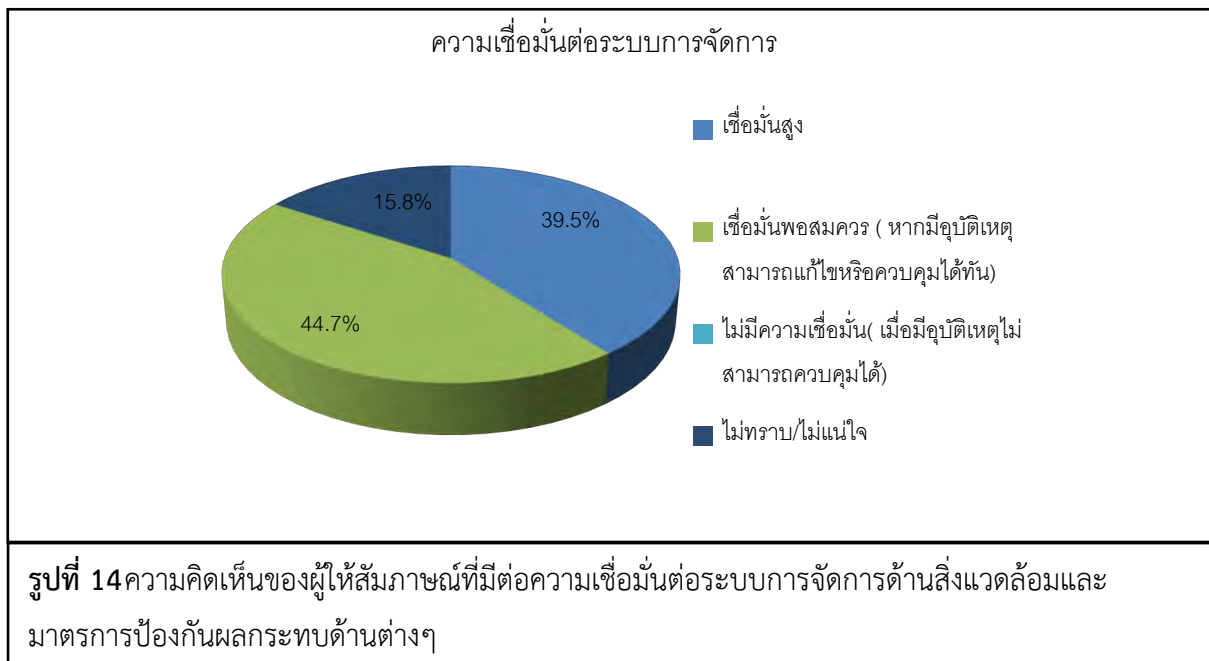
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

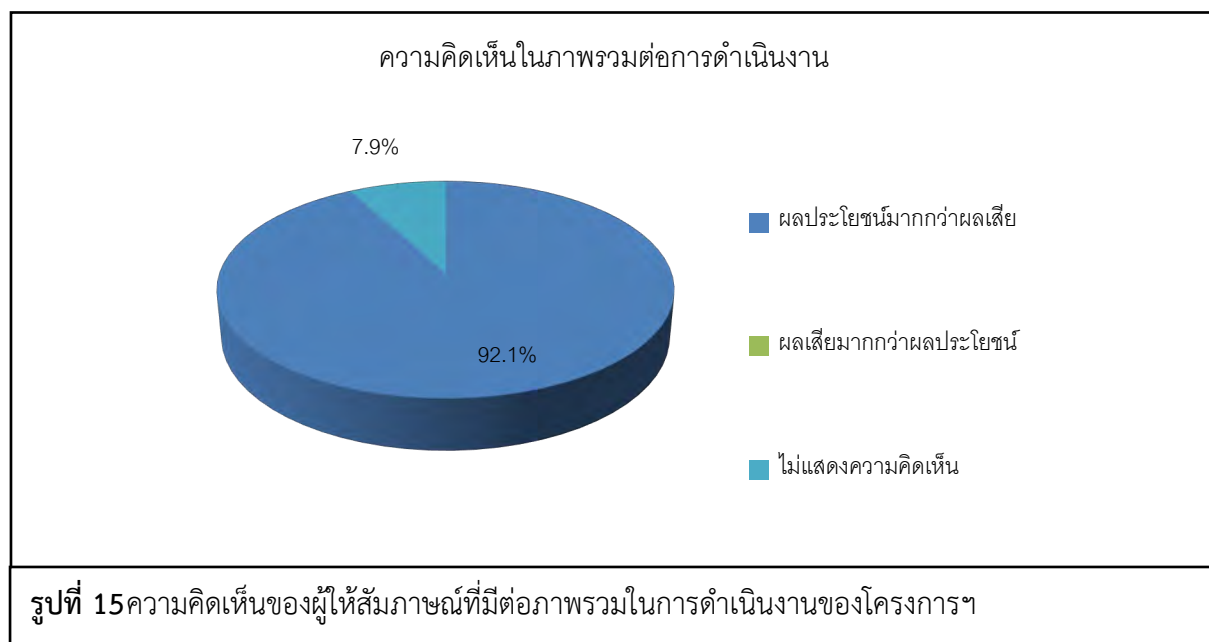
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.4 รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 35.5 และมีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 21.1

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 44.7 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 39.5 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดัง รูปที่ 14



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 92.1 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- หากมีปัญหาต่างๆ ที่มาจากการดำเนินงานของโครงการ ต้องการให้รีบแก้ไขทันที
- ต้องการให้ทางโครงการดำเนินงานตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
- ต้องการให้ดูแลเรื่องมลพิษต่างๆ เป็นอย่างดี
- ต้องการให้สนับสนุนการจ้างงานคนงานในพื้นที่
- มีการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนขอความร่วมมือ
- มีการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสาร ต่างๆ ให้กับชุมชนได้รับทราบ

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 22 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 764 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 44.8 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 31.3 การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.4 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 2.6 สำหรับสถานภาพแต่งงานพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 79.2 รองลงมา สถานภาพหย่า/แยกทางกัน ร้อยละ 13.6 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.7 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 29.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 82.9 รองลงมา เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 17.1

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 52.6 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 47.4 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 55.2 รองลงมาย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 18.0 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 51.7 รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่อยู่ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 27.6 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 74.6 รองลงมาคือ ย้ายมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 13.8

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 47.5 รองลงมา จำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 35.3 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 52.2 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 96.1 มีบางส่วน

ร้อยละ 3.9 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริมโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไป และเกษตรกรกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.1 รองลงมาไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.9 เนื่องจากเศรษฐกิจตกต่ำ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย และต้นทุนในการประกอบอาชีพสูง สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 39.3 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 36.6 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 51.7 รองลงมา มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 37.0

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 46.2 รองลงมาไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 42.5

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 52.4 และเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 47.6 โดยเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 36.5 รองลงมาเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 22.2 และเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 19.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกาย ร้อยละ 41.2 รองลงมา มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 30.2 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 54.7 รองลงมาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล ร้อยละ 33.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.6 ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ มีเพียง ร้อยละ 8.4 ที่มีปัญหาการให้บริการ โดยมีปัญหาเนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ สถานบริการไม่เพียงพอ และการบริการล่าช้า เป็นต้น

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 86.9 รองลงมาต้มน้ำประปา ร้อยละ 13.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 85.3 มีเพียง ร้อยละ 14.7 ระบุว่า มีปัญหาคุณภาพของน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) โดยปัญหาคุณภาพน้ำเกิดจากน้ำมีตะกอน ชุ่น หินปูน น้ำมีกลิ่น และน้ำไม่ค่อยไหล ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 86.9 รองลงมาทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่มโดยการกรอง ร้อยละ 13.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 89.8 รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 8.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 80.1 รองลงมา ร้อยละ 19.9

ระบุว่าปัญหาคุณภาพน้ำ โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) เกิดจากน้ำขุ่น มีตะกอน/ฝุ่น น้ำไม่ค่อยไหล และน้ำมีกลิ่น เป็นต้น ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.2 ระบุว่าปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ มีเพียง ร้อยละ 14.8 ระบุว่าปริมาณอุปโภค (น้ำใช้) ไม่เพียงพอ โดยปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่เพียงพอเนื่องจากน้ำไม่ค่อยไหล

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 68.7 รองลงมาคือระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 26.2 และทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ร้อยละ 5.1 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 97.1 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 2.9

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 87.0 มีเพียง ร้อยละ 13.0 ที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยมีสาเหตุมาจากฝนตกทำให้ไฟตก/ไฟดับบ่อย

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 45.8 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 24.9 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 22.9 และสภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก ร้อยละ 6.4 ส่วนผู้ที่ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงโดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก พบว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าเดิม ร้อยละ 34.8 รองลงมาอากาศมีการแปรปรวนมากขึ้น ร้อยละ 24.6 มีมลพิษทางอากาศเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 24.4 และสภาพอากาศร้อนมากขึ้น ร้อยละ 16.2

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 29.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 93.2

- **อันดับ 2 ปัญหาเสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่า

เกิดจากการจราจร ร้อยละ 83.0

■ **อันดับ 3 ปัญหาควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 11.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 88.9

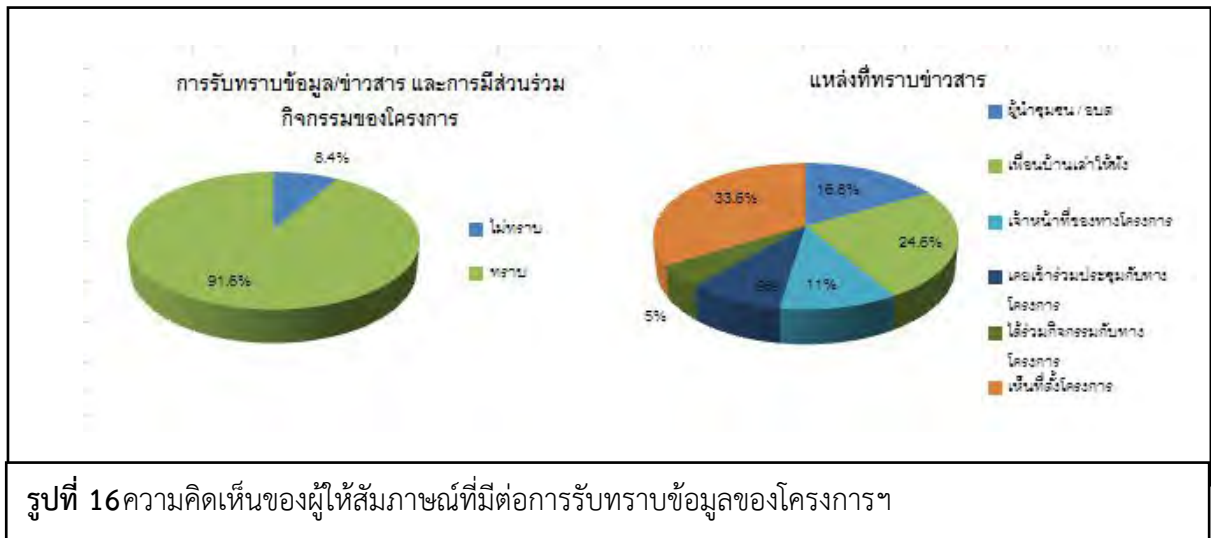
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง	70.9	29.1	40.5	53.2	6.3	- การจราจร (93.2%) - โรงงาน (6.8%)
1.2. ควัน/ เขม่า	88.2	11.8	66.7	33.3	0.0	- การจราจร (88.9%) - โรงงาน (11.1%)
2. กลิ่นเหม็น	90.8	9.2	71.4	22.9	5.7	- ชุมชน (34.3%) - โรงงาน (65.7%)
3. เสียงดัง	73.8	26.2	33.0	46.0	21.0	- ชุมชน (5.0%) - การจราจร (83.0%) - โรงงาน (12.0%)
4. ขยะมูลฝอย	94.9	5.1	74.4	25.6	0.0	- ชุมชน (74.4%) - รถขยะมาเก็บขยะ (25.6%)
5. น้ำเสีย	92.9	7.1	59.3	37.0	3.7	- ชุมชน (92.6%) - การจราจร (7.4%)

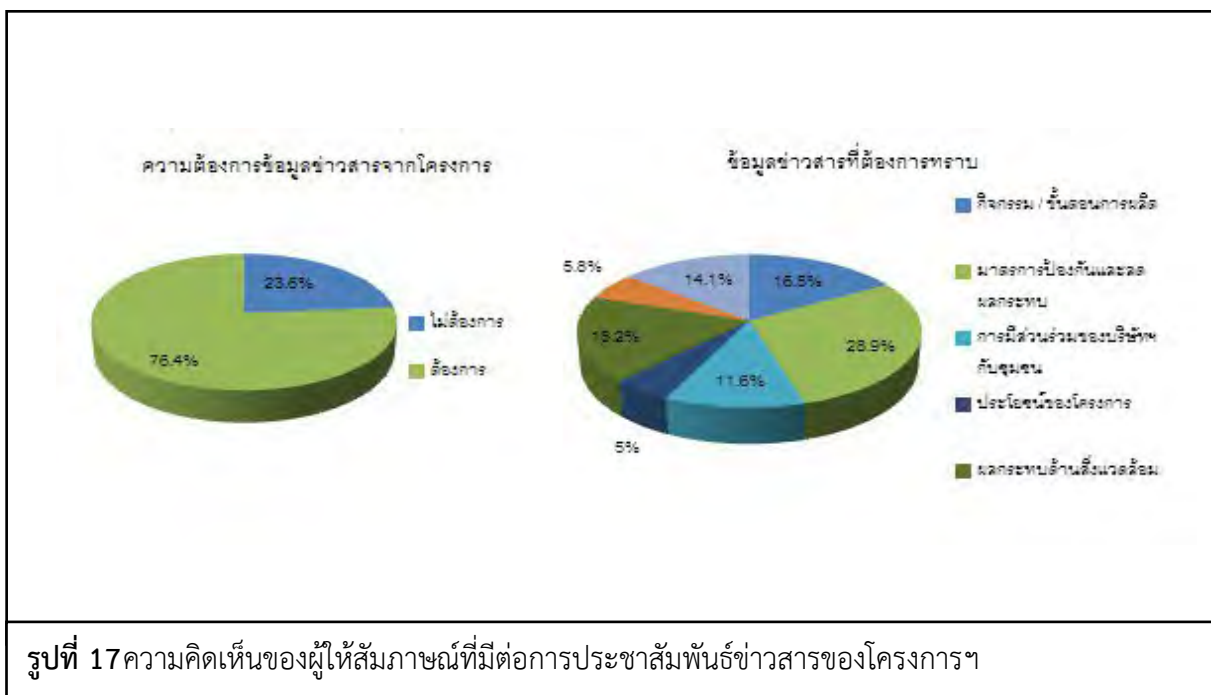
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

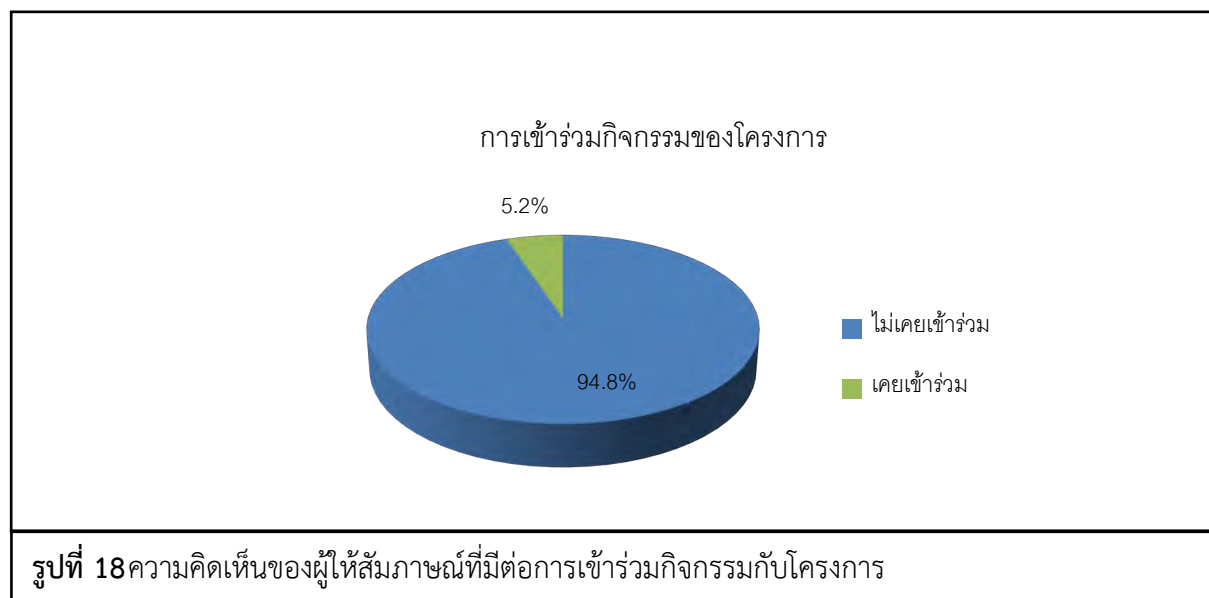
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสวนอุตสาหกรรมโรจนะชลบุรี (บ่อวิน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 91.6 รองลงมาไม่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 8.4 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเห็นที่ตั้งโครงการ ร้อยละ 33.6 รองลงมาเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 24.6 และจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 16.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 76.4 ทั้งนี้ข้อมูล que ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 28.9 รองลงมาต้องการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 18.2 และต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารโครงการฯ ร้อยละ 23.6 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 17**



เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 94.8 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 5.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเคยเข้าร่วมประชุม ทางโรงงาน/อบต. เชิญเข้าร่วมกิจกรรม เป็นตัวแทนหมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 18**



เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

-ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 52.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 47.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐินพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 72.0 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 28.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 86.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น

สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 73.8 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 26.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 86.9 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

-การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 73.2 รองลงมารู้จักกิจกรรม ร้อยละ 26.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

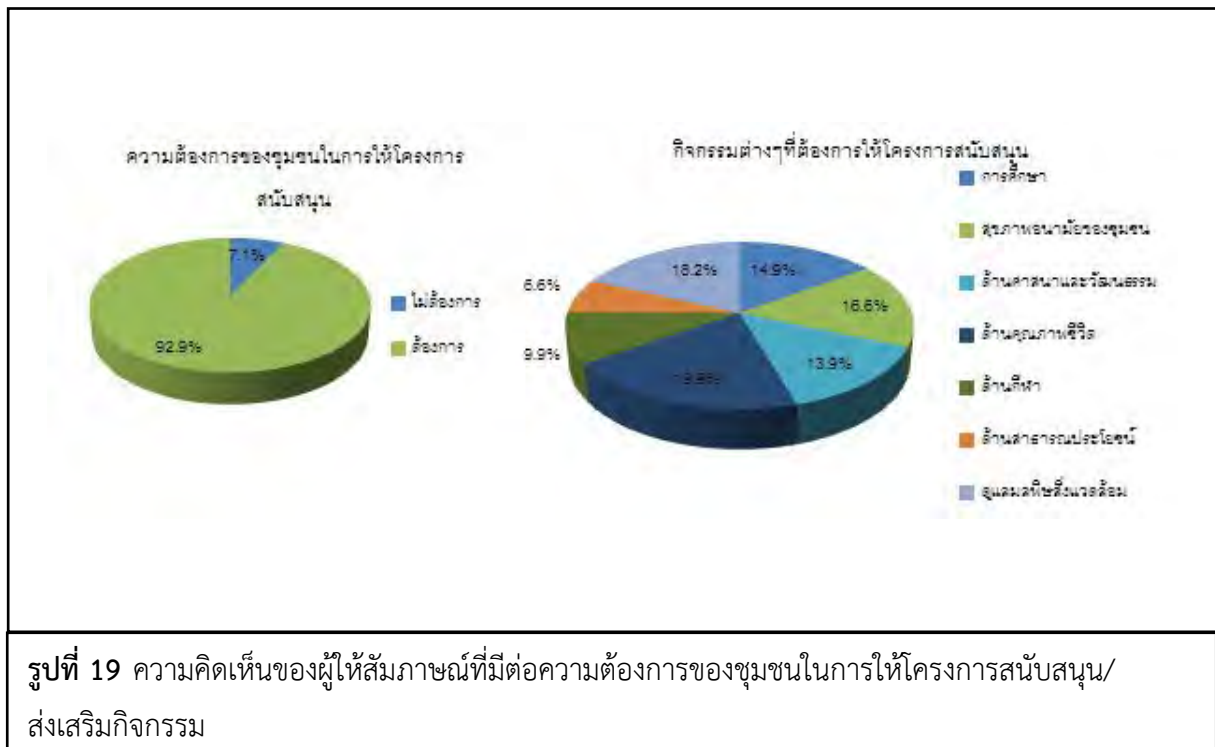
ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1.ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	52.9	47.1	0.0	100.0
2.ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทานบารุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน	72.0	28.0	0.0	100.0
3.ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ	86.9	13.1	0.0	100.0
4.ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้	73.8	26.2	0.0	100.0
5.ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลุกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด	86.9	13.1	0.0	100.0
6.การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	73.2	26.8	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 69.9 รองลงมายินดี ร้อยละ 30.1 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 92.9 ซึ่งโดย 3 อันดับแรก ต้องการให้ดำเนินการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน

เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 19.9 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 18.2 และต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 16.6 ตามลำดับ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 7.1 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 19**



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) ผลดีและผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลดีที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลดี จำนวน 114 ราย

โดยสามารถสรุปผลดีได้ดังนี้

- ช่วยทำให้เกิดการจ้างงาน สร้างรายได้ คนในชุมชน ร้อยละ 6.7
- ช่วยทำให้สภาพเศรษฐกิจมีความคล่องตัว ร้อยละ 3.9
- ช่วยทำให้ชุมชนมีความเจริญ เป็นชุมชนเมืองมากขึ้น ร้อยละ 2.0
- มีส่วนทำให้สาธารณูปโภคต่าง ของชุมชน ได้รับการดูแล พัฒนามากขึ้น ร้อยละ 1.3
- มีงบประมาณ กิจกรรมต่างๆที่สนับสนุนชุมชน ร้อยละ 1.0

ผลเสียที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลเสียแต่

อย่างไร มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลเสีย จำนวน 83 ราย โดยสามารถสรุปผลเสียได้ดังนี้

- มีความเสี่ยงเรื่องโรคระบาดโควิด-19 จากคนงานในโรงงาน ร้อยละ 2.9
- มีจำนวนประชากรแฝงเข้ามาทำงานในโรงงานมากขึ้น ร้อยละ 1.6

- มีปัญหาด้านสังคม เช่น ยาเสพติด ลักขโมย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.3
- มีปัญหาด้านการจราจรติดขัดมากขึ้น ร้อยละ 2.0
- มีปัญหาเรื่องโรคระบาด มลภาวะต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 1.4
- เกิดปัญหาค่าครองชีพที่สูงเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 1.7

6.2) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 63.4 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 24.2 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 12.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)

■ **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 72.0 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 14.9 และพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 13.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$)

■ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 43.7 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 35.3 พึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 16.9 และพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 4.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$)

■ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 56.4 รองลงมาพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 27.9 พึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 13.1 และพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$)

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.3 รองลงมาพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 17.0 และพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 15.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.99$)

■ **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 48.4 รองลงมาพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 28.0 พึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 13.1 และพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 10.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.44$)

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	12.4	63.4	24.2	0.0	3.12	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	13.1	72.0	14.9	0.0	3.02	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	4.1	16.9	43.7	35.3	0.0	3.10	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	2.6	13.1	56.4	27.9	0.0	3.10	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	17.0	67.3	15.7	0.0	2.99	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	10.5	48.4	28.0	13.1	0.0	2.44	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

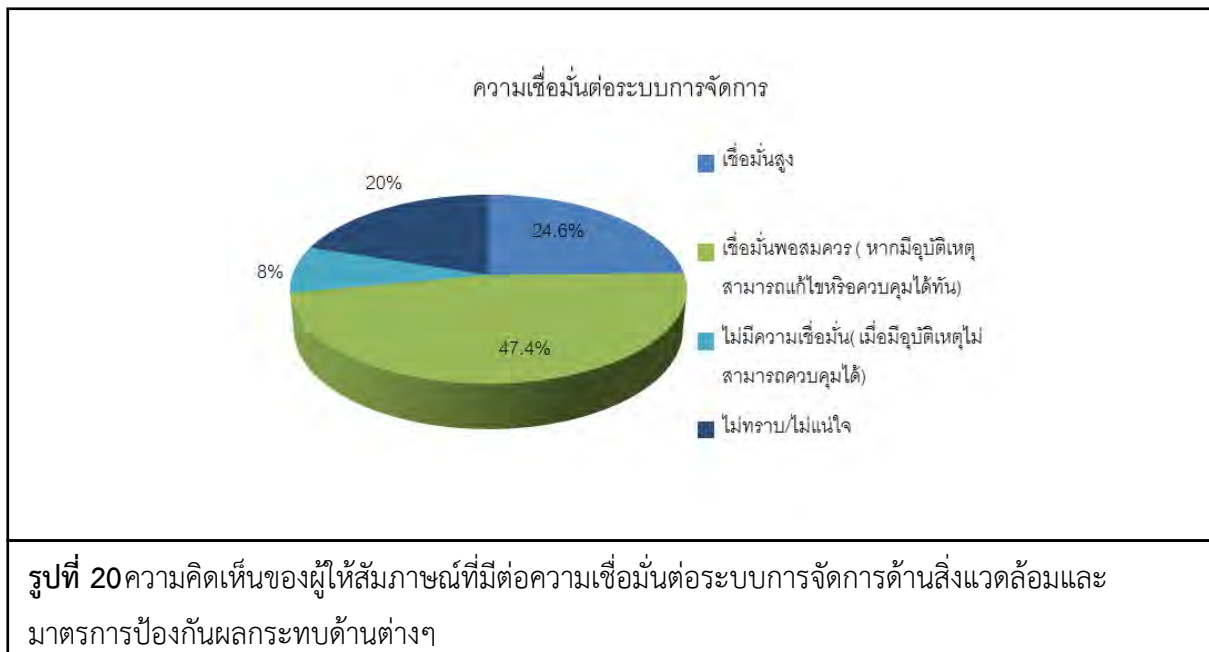
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1 รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 14.4 และมีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 11.5

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 47.4 รองลงมา ระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 24.6 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.0 และไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 8.0 โดยมีรายละเอียดดัง รูปที่ 20



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 83.8 รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 16.2 โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 21**



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ต้องการให้รับคนงานในพื้นที่ เข้าทำงานตามความรู้ ความสามารถ
- ต้องการให้มีการดูแลเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม มลพิษต่างๆ ไม่ให้เกิดผลกระทบ
- ต้องการให้ประชาสัมพันธ์การทำงาน การดำเนินงานของโครงการเป็นประจำ
- ต้องการให้มีการสนับสนุนงบประมาณ กิจกรรมต่างๆที่จะร่วมกับชุมชน
- ต้องการให้มีการดูแลสิ่งแวดล้อม ตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
- ต้องการให้มีการดำเนินงานด้วยความปลอดภัย ไม่ให้เกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
- ต้องการให้มีการบริการประชาชนในพื้นที่ เช่น การตรวจสุขภาพฟรี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ต้องการให้มีการจัดการจราจรอย่างดี ช่วงเวลาที่พนักงานเข้างาน และเลิกงาน
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโครงการพบปะประชาชนในพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้จักคุ้นเคย
- ต้องการให้มีการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างชุมชนและโครงการเพื่อสร้างความสามัคคี

ภาคผนวก ข-37

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ

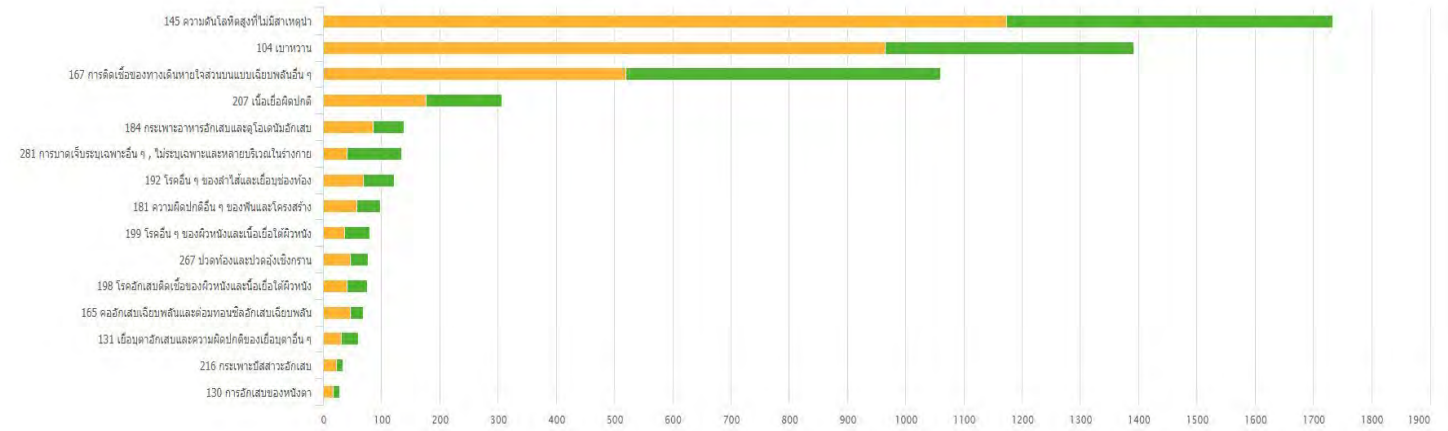
ตำบลบ้านเขาหิน

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน

☰ สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก เขตสุขภาพที่ 6 จังหวัดชลบุรี อำเภอศรีราชา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน ปีงบประมาณ2565

☰ สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก เขตสุขภาพที่ 6 จังหวัดชลบุรี อำเภอศรีราชา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน ปี 2565



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่ได้สาเหตุ	559	1,174	1,733
104 เบาหวาน	427	965	1,392
167 การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนเฉียบพลันอื่น ๆ	541	519	1,060
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	129	177	306
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอดีนอักเสบ	53	85	138
281 การบาดเจ็บรุนแรงเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	94	41	135
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	53	69	122
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	41	57	98
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	44	36	80
267 ปวดท้องและปวดหลังเชิงกราน	31	46	77
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	34	41	75
165 คออักเสบเฉียบพลันและคอมพิวเตอร์อักเสบเฉียบพลัน	23	46	69
131 เยื่อเมือกอักเสบและความผิดปกติของเยื่อเมือกอื่น ๆ	29	31	60
216 กระเพาะปัสสาวะอักเสบ	10	23	33
130 การอักเสบของท่อน้ำตา	11	17	28
รวม	2,079	3,327	5,406

ที่มา: ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566